



Centro de Investigaciones de la Comunicación



No. 93 Del 26 de octubre al 02 de noviembre de 2010.

MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA



Guillermo Rothschuh Villanueva*

Titulares de END y LP

Durante seis días de la semana pasada dimos seguimiento a lo que END y LP destacaron como sus titulares más importantes. Una crítica generalizada de sus lectores son las reiteradas coincidencias que contienen. Lunes y martes END destacó, Saquearon a Sinapred y Saqueo salpica a Enabás, LP tituló Iglesia exige CSE antifraude y Rivas reacciona indignado. Ninguno coincidió en sus titulares más relevantes.

Aparecen similitudes

El miércoles y jueves aparecieron las primeras similitudes. END tituló Rivas debe irse y Fraudes desde 2004. LP por su parte tituló Masacran a nicas en Guatemala y Rivas quemó a Obando. Ambos brindaron especial interés a los reclamos de los Obispos, sobre el comportamiento del CSE y a la polémica surgida por la respuesta del Lic. Roberto Rivas, a Monseñor Hombach, afirmando que había amparado a un sacerdote homosexual.

Relevan otros temas

El viernes y el sábado cambiaron de tema, volviendo a interesarse por otros aspectos que habían merecido su atención en días anteriores. END colocó, Violenta reacción tica y Costa Rica arma ofensiva; LP en cambio destacó Ortega pide a EE: UU: "Plan Centroamérica" e INSS ofrece migajas a los jubilados. Visto la semana en conjunto, los lectores no dejan de tener razón: ambos medios tuvieron una fuerte coincidencia temática en sus titulares.

Parecido no quiere decir iguales

En los medios las coincidencias obedecen a una multiplicidad de factores. La razón más importante radica en la definición de sus políticas informativas y editoriales. Unos pondrán signos negativos a distintos hechos; y los otros más bien verán como positivos diferentes acontecimientos. Por ejemplo, LP jamás pondrá como su titular más importante en su portada, al que favorezca el aborto terapéutico, END por el contrario lo haría suyo.

Los hechos duros

Sin embargo, existen hechos que se imponen por su propia naturaleza. Este fue el caso de la masacre de los nicaragüenses en Guatemala. Ningún medio podía eludir su trascendencia e impacto. La diferencia entre LP y END al final fue leve. END lo incluyó en primera plana pero no como el titular más destacado, en cambio LP optó por lo contrario. La magnitud del acontecimiento determinó que fuese llevado en portada.

Imponer agenda

Todo medio aspira a imponer su agenda. END y LP saben que su prestigio se cimenta, entre otras causas, a la manera que informan sobre aspectos sensibles acontecidos en su entorno y resto del mundo. Ante esta circunstancia surgen disputas por ofrecer información valiosa, útil y de interés para toda la sociedad. El objetivo de END y LP está encaminado a interesar a la ciudadanía por los temas que destacan en su agenda.

Origen de las afinidades

Un factor determinante en las afinidades informativas, se deben a que sus periodistas asisten a las mismas universidades, tienen los mismos profesores, leen los mismos libros, visitan los mismos lugares y comparten las mismas redes sociales. Esto es válido para los periodistas de END como de LP; para los de izquierda, centro o derecha, aunque algunos insulsos quieren ubicarse en terreno neutral. ¡En el periodismo eso no existe!

Diferencias y matices

Las diferencias que mostraban ambos medios, obedecía a que LP evitaba emitir juicios en sus titulares. Esa práctica se está oscureciendo. Pocos Jefes de Información y Editores de Páginas de LP escapan ahora en emitir opiniones. ¿Pero en verdad existen géneros periodísticos puros? Al menos yo pienso que no. Aunque debe respetarse el margen que separa la información de la opinión.

Plena coincidencia

Donde END y LP muestran plena coincidencia, son en las críticas al desempeño gubernamental. Los medios informativos existen para fiscalizar a los distintos poderes. Primero su vocación estuvo centrada en formularlas a gobiernos, políticos, funcionarios públicos y poderes del Estado; hoy su radio de acción se ha extendido, también deben cuestionar a todos los poderes, tanto públicos como privados.

Importancia de titulares

El empeño por titular de la mejor manera en LP y END, obedece a que la primera página constituye el escaparate desde donde los lectores aprecian y juzgan si vale o no la pena adquirirlos. La existencia de la televisión abierta y por paga, son sus mayores competidores. En una sociedad empobrecida como la nuestra, la decisión de comprar uno de los dos diarios, casi siempre viene determinada por los titulares de primera página.

Ventaja ostensible

Una de las ventajas comparativas de END, como afirman los locos de hoy, son sus titulares. Con una enorme capacidad ahorrativa, en dos o tres palabras, resumen el contenido de su información más importante, casi siempre reforzada con entradillas demoledoras. No obstante tienen que cuidarse de que haya plena correspondencia con el cuerpo de la información. Muchas veces no la hay.

En abierta disputa

Otro aspecto sobresaliente son las disputas entre los redactores de ambos diarios por escribir de la mejor manera sus notas informativas, crónicas y reportajes. LP y el END cuentan con una pléyade de jóvenes que aspiran a ser los mejores. Escritores en ciernes, a quienes interesa más allá de la paga que reciben, ir a fondo en cada uno de los temas. Devotos de García Márquez, Capote, Mailer, Wolfe, tratan de decantar su propio estilo.

No sólo de política vive...

Aun cuando END y LP incluyen en portada distintos aspectos, están obligados a diversificar sus temas. Deben hacerlo por convicción, no porque la primera plana viene demasiado pesada; hay que incluir otras noticias igualmente importantes: economía, ecología, educación, género, cultura, deportes, etc. Buscar balances entre lo positivo y negativo de lo que acontece en el país. No todo es blanco o negro.

Trascender censura oficial

A pesar de la censura oficial que sufren END y LP, tienen que continuar ofreciendo informaciones interesantes y positivas. En todo caso quien pierde es el gobierno. Cerrarles en sus narices las puertas de la Cancillería, no debe impedirles informar sobre lo que está aconteciendo con el dragado del Río San Juan, ni dejar de señalar las irregularidades en que incurre el CSE. Deben recordar sus obligaciones con los nicaragüenses.

Contrato es con sus lectores

La competencia entre LP y END será beneficiosa, siempre que lo hagan para brindarnos informaciones de interés; que surjan como resultado del periodismo investigativo; que vayan hasta las profundidades de los hechos. Tratar de ser el mejor diario de Nicaragua, supone abrir sus agendas a los más desfavorecidos; a los postergados, a los olvidados de siempre. Su contrato es con los lectores no con los anunciantes.

***Director del Observatorio de Medios-Cinco**