

Jóvenes y cultura política en Nicaragua

La generación del 2000



Elvira Cuadra
Leonor Zúniga

Jóvenes y cultura política en Nicaragua

La generación del 2000

Centro de Investigaciones de la Comunicación

N

305.23

C961

Cuadra Lira, Elvira

Jóvenes y cultura política en Nicaragua.

La generación del 2000 / Elvira Cuadra Lira,

Leonor Zúniga Gutiérrez. -- 1a ed. -- Managua :

CINCO, 2011

100 p

ISBN : 978-99924-852-6-2

1. JOVENES-NICARAGUA-CONDICIONES SOCIALES
2. JOVENES-NICARAGUA-CONDICIONES ECONOMI
- CAS 3.GENERACIONES (EDAD) 4. GENERO
5. JUVENTUD-ACTIVIDAD POLITICA
6. INVESTIGACION SOCIAL

Investigadoras

Elvira Cuadra Lira

Leonor Zúniga Gutiérrez

Colaboradores

Rodrigo Rodríguez

Johnathan Ordóñez

Carlos Orsini Calero

Fotografías de capitulares

Rodrigo Rodríguez

Fotografía de portada

Grafiti en la Entrada a Jinotepe, tomada por Kathy Sevilla

Diseño y diagramación

Kathy Sevilla Zelaya

Centro Editorial de la Mujer

Auspiciadores

Ayuda Popular de Noruega (APN)

ISBN: 978-99924-852-6-2

© **Centro de Investigaciones de la Comunicación (CINCO)**

Managua, Nicaragua

Julio 2011

Contenido

Presentación	5
Introducción	7
Una propuesta de enfoque	7
Metodología utilizada	9
I. Los jóvenes, las generaciones adultas y la sociedad.....	11
1. La imagen de sí mismos	12
2. La imagen de sus padres y la generación anterior	14
3. Diferencias entre jóvenes	17
4. Las percepciones de género entre los jóvenes	18
II. Aspiraciones y objetivos existenciales	21
1. El estado del país y la situación del grupo.....	22
2. Identidad social y sentido de pertenencia.....	24
3. Valoración del estudio y el trabajo	28
III. Procesos de socialización	31
1. La socialización política	32
2. Memoria histórica.....	34
IV. Consumo y ocio	37
1. Prioridades en la inversión de dinero.....	38
2. Uso del tiempo libre: actividades que realizan y tiempo que dedican	41
V. Juicios, prejuicios, creencias y prácticas	45
1. Permisividad y tolerancia social.....	46

2. Tolerancia política	50
3. Creencias y prácticas religiosas	51
VI. Ideologías	55
1. Ideología política.....	56
2. Valores políticos	58
3. Disposición al sacrificio.....	60
VII. Política	61
1. Interés en la política.....	62
2. Preferencia por la democracia	64
3. Reconocimiento de instituciones y partidos.....	65
4. Confianza en las instituciones	68
5. Funcionamiento de la democracia	69
VIII. Participación Política	71
1. Aprobación y participación en acciones políticas.....	72
2. Valoración de causas y movimientos sociales	74
3. Aprobación y participación en organizaciones juveniles.....	76
IX. Conclusiones	83
1. La generación del 2000	84
2. La certidumbre de los espacios privados.....	92
3. Una cultura parroquial y materialista	94
4. El deseo de cambiar	95
5. Una pretensión que se construye	96
Bibliografía	98

Presentación

En el año 2000, CINCO presentó los resultados de la primera investigación realizada en Nicaragua sobre jóvenes y cultura política. Los resultados de ese estudio revelaron una gran cantidad de información acerca de la forma de pensar, valores y creencias de los jóvenes nicaragüenses de la década de los noventa, una generación de jóvenes marcada por el final del largo conflicto militar y el inicio del proceso de construcción democrática. Los datos han sido útiles como insumo de reflexión y debate para muchas organizaciones sociales, especialmente organizaciones juveniles.

Por esa razón, en el año 2008 CINCO decidió realizar una segunda investigación sobre jóvenes y cultura política, a fin de identificar si se habían producido cambios importantes en la generación de jóvenes del 2000 en cuanto a creencias, valores, juicios y formas de pensar con respecto a la generación anterior, y cuáles eran esos cambios. Pero además, porque CINCO tiene especial interés en realizar investigaciones de este tipo por dos razones: para crear una base de datos útil a la sociedad y particularmente a los jóvenes, y porque en el país prácticamente no se realizan estudios sobre juventud.

Como en la investigación anterior, la del 2008 combina tanto los datos cuantitativos como cualitativos; y coincidió en el tiempo con dos acontecimientos que influyeron en la publicación de sus resultados: el primero fue el allanamiento de las oficinas de CINCO en octubre del 2008; y más tarde, el fraude electoral llevado a cabo durante las elecciones municipales de ese mismo año. Ambos acontecimientos significaron una fuerte conmoción dentro de la institución, por lo tanto, aunque la encuesta y el trabajo de campo se habían realizado con anterioridad, el equipo de investigadores decidió no procesar los datos en ese momento para no contaminar el análisis con la influencia de estos acontecimientos. Tres años después damos a conocer sus principales resultados en la víspera de las elecciones presidenciales a efectuarse en noviembre del 2011, y en un contexto en el que la participación política de los jóvenes se ha incrementado durante los últimos dos años.

El equipo de investigación estuvo integrado por Elvira Cuadra Lira, quien coordinó el proceso, y por Leonor Zúniga Gutiérrez. También colaboraron activamente en el trabajo de campo: Rodrigo Rodríguez, Johnathan Ordóñez y Carlos Orsini Calero.

CINCO desea agradecer el apoyo financiero de la agencia Ayuda Popular de Noruega (APN), y en especial de Carmen María Lang, que hicieron posible la realización de este segundo estudio, que hace parte de un esfuerzo iniciado hace ya diez años y pretende establecer una serie de estudios sobre un actor clave de la sociedad nicaragüense: los jóvenes.

El primer capítulo del estudio analiza los principales resultados en términos de la autoimagen que los jóvenes tienen de sí mismos y cómo se ven en comparación con sus padres, otras generaciones y entre hombres y mujeres. El segundo capítulo resume los resultados de sus percepciones respecto al entorno en el que viven, desde el más inmediato hasta el nacional. El tercer capítulo analiza cómo transcurren los procesos de socialización experimentados por los jóvenes de esta generación, en particular, la socialización política. El cuarto capítulo se refiere a las principales formas de inserción social: el trabajo y la educación, el ocio y el uso del tiempo libre, y el uso del dinero.

El quinto capítulo aborda los juicios, prejuicios, creencias y valores; mientras que el sexto capítulo resume los principales resultados en relación a las ideologías políticas a las que se adscriben los jóvenes, sus simpatías y valoraciones políticas. El séptimo capítulo se concentra en las valoraciones políticas de los jóvenes respecto a la democracia; y el octavo capítulo está dedicado específicamente a las formas de participación de los jóvenes. El último capítulo resume las principales conclusiones del estudio y hace una comparación respecto a los resultados de la investigación anterior sobre la generación de los noventa.

Igual que en la primera investigación, CINCO espera que los resultados de este estudio contribuyan a colocar a los jóvenes como actores protagonistas del desarrollo del país, que les permita reflexionar y debatir sobre su situación y el futuro que quieren construir. Pero sobre todo que los motive a actuar.

Managua, julio del 2011

Introducción

Desde que CINCO publicara su investigación pionera “Jóvenes y cultura política en Nicaragua. La generación de los noventa”, la que marcó un hito en los estudios nicaragüenses sobre juventud y cultura política, se han efectuado en el país diversos estudios sobre la misma temática que permiten identificar cómo los juicios, valores y creencias de la sociedad nicaragüense se han venido afianzando y/o modificando a lo largo del tiempo. Sin embargo, hay pocos estudios que desagregan estos datos específicamente para el caso de los jóvenes, aunque ellos constituyen una de las dos grandes mayorías poblacionales del país.

En el año 2008 y en el marco del programa de investigaciones, CINCO realizó una nueva investigación sobre los jóvenes y la cultura política, esta vez con el grupo denominado “la generación del 2000”, a fin de identificar los rasgos de la cultura política que se preservan y aquellos que han cambiado con el paso del tiempo. En la investigación anterior, el énfasis fue la ideología y las simpatías políticas de los jóvenes respecto a los partidos que competían en la contienda electoral del año 2000. En esta oportunidad, el estudio se concentró en las organizaciones y formas de participación política propias de los jóvenes, así como la influencia de las nuevas tecnologías de la comunicación en esa participación política. A diferencia de la investigación anterior, ahora se incluyen datos sobre los jóvenes de la Costa Caribe, una información que no se pudo incluir antes debido a las dificultades para aplicar la encuesta de opinión en las Regiones Autónomas.

Una propuesta de enfoque

Para realizar este segundo estudio, se retomaron algunos de los hallazgos más importantes de la investigación anterior; en primer lugar, para darle continuidad a los estudios de diferentes cohortes que den cuenta de la existencia y los cambios entre las generaciones; y para retomar algunas de las conclusiones sobre las características de la cultura juvenil, las potencialidades y posibilidades de cambio encontradas en

la generación anterior y cómo se expresan en la generación actual. Las conclusiones más importantes del estudio anterior apuntan que:

1. En Nicaragua existe una generación compuesta por el grupo coetáneo de personas que eran jóvenes durante los noventa, pero que no logró constituirse como una generación política aun cuando compartían un sistema de vigencias, es decir, un conjunto de formas de interpretación social de la realidad, algunos rasgos generales del proceso de socialización política, el tipo de cultura política dominante; y prácticas y actitudes similares respecto a la participación política.
2. Ejemplos de ello eran la tendencia al pesimismo y al escepticismo respecto al futuro del país, las instancias y actores del sistema político, la preferencia por un régimen democrático y al mismo tiempo una profunda inconformidad con su funcionamiento y la situación del país. Una cultura con rasgos predominantemente parroquiales, compartiendo varios elementos comunes con la cultura nacional pero diferenciándose claramente de la de las élites. Un sistema de valores mixtos, compuesto de valores materialistas y posmaterialistas, sobre los cuales se realizaron las principales movilizaciones sociales de la generación.
3. Los resultados respecto a las características de la participación política de los jóvenes, su organización y su potencial de inserción en movimientos políticos, mostraron el distanciamiento existente entre los jóvenes y el sistema político, actores e instituciones, con una participación presencial reducida a los períodos electorales. Además, resultó evidente la no identificación de los jóvenes con ninguna ideología en particular o partido político.
4. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes se mostraban interesados en la política en su sentido abstracto, pero no en la forma de hacer política. Esos mismos jóvenes tenían una valoración positiva sobre las causas que promueven los movimientos sociales, pero esa aprobación no los motivaba a movilizarse.
5. La hipótesis para explicar este fenómeno es que la generación de los noventa contó con las condiciones subjetivas y objetivas teóricamente necesarias para constituirse en una generación política, pero carecía del clima cultural y el entramado social y político necesario para ello debido principalmente a una retraída

drástica de los movimientos sociales como espacios identitarios, organizacionales y de movilización, un sistema política político y económico excluyente junto a una devaluación de la imagen de las y los jóvenes como potenciales actores de cambio.

Estas conclusiones permitieron formular algunas de las preguntas clave para analizar el comportamiento de las más importantes variables en los jóvenes de la generación del 2000, tales como: ¿son los jóvenes actuales una generación?, ¿comparten un sistema de vigencias?, ¿son una generación política?, ¿existen condiciones necesarias para constituirse como actores políticos o son una continuidad de los jóvenes de los noventa?, ¿qué formas de participación y organización política caracterizan a los jóvenes actuales y de qué forma influyen su constitución como actores políticos? Finalmente, ¿existen nuevas formas de organización juveniles no convencionales para esta generación de jóvenes?, ¿qué relevancia tienen para que los jóvenes se conviertan en actores de cambios sociales? La investigación intenta responder a estas interrogantes.

Metodología utilizada

Para la realización del estudio se diseñó una metodología que combinó el uso de métodos cuantitativos y cualitativos, los cuales incluyeron la realización de una encuesta nacional, entrevistas a informantes clave y grupos focales con jóvenes de diversos sectores sociales. La propuesta metodológica centra su análisis en el enfoque generacional, en dos cohortes específicas nacidas, la primera entre 1992 y 1989 (entre 15 y 19 años), y la segunda entre 1988 y 1984 (entre 20 y 24 años). El proceso incluyó tres grandes fases:

1. Investigación documental, para actualizar el marco conceptual y la sistematización de los trabajos nacionales realizados tanto sobre cultura política como sobre juventud. Además, para actualizar el contexto de país y construir la cronología de acontecimientos correspondiente a la generación en estudio.

2. Trabajo de campo, que incluyó tres tipos de actividades:
 - a. Una encuesta nacional, sobre una muestra de 800 individuos jóvenes entre 16 y 24 años, del sector urbano y rural de todo el territorio nacional, incluyendo las dos regiones autónomas. La encuesta fue realizada por la empresa consultora M&R y se aplicó entre el 31 de julio y 19 de agosto del 2008. El margen de error fue del 3.54% y el nivel de confianza del 95.5%, aproximadamente.
 - b. Entrevistas a diez informantes clave para profundizar algunos aspectos de la investigación que no se abordarían en la encuesta, tales como los procesos de socialización política, tipos de organizaciones juveniles y formas de participación de los jóvenes. Entre los informantes se consideró a líderes de partidos políticos, organizaciones y movimientos sociales, organizaciones no políticas y grupos étnicos.
 - c. Grupos focales, con jóvenes de diferentes sectores sociales para profundizar temas como las valoraciones respecto al movimiento y las organizaciones juveniles existentes en el país. Se realizaron 4 grupos focales con participación de jóvenes integrantes de partidos políticos, organizaciones y movimientos sociales, jóvenes no organizados y pertenecientes a grupos étnicos.
3. Procesamiento y análisis de la información, que incluyó la interpretación de los resultados de la encuesta, el análisis de las entrevistas y grupos focales, así como la redacción del informe de resultados y su discusión con diferentes organizaciones y grupos de jóvenes del país.

I. Los jóvenes, las generaciones adultas y la sociedad



El primer conjunto de variables procuraba analizar cómo la generación juvenil evalúa su comportamiento y valores, cómo evalúan a la generación de sus padres y a la generación de jóvenes anteriores a ellos. Los resultados permiten identificar la imagen que estos jóvenes de la generación del 2000 tienen de ellos mismos, de las generaciones adultas y de la sociedad en general.

1. La imagen de sí mismos

Para indagar sobre este tema se pidió a los jóvenes que calificaran el nivel de satisfacción que tiene su generación sobre su vida; al respecto, menos del 30% de ellos consideraron que su generación era feliz, en cambio el 61.4% considera que sus padres sí lo son.

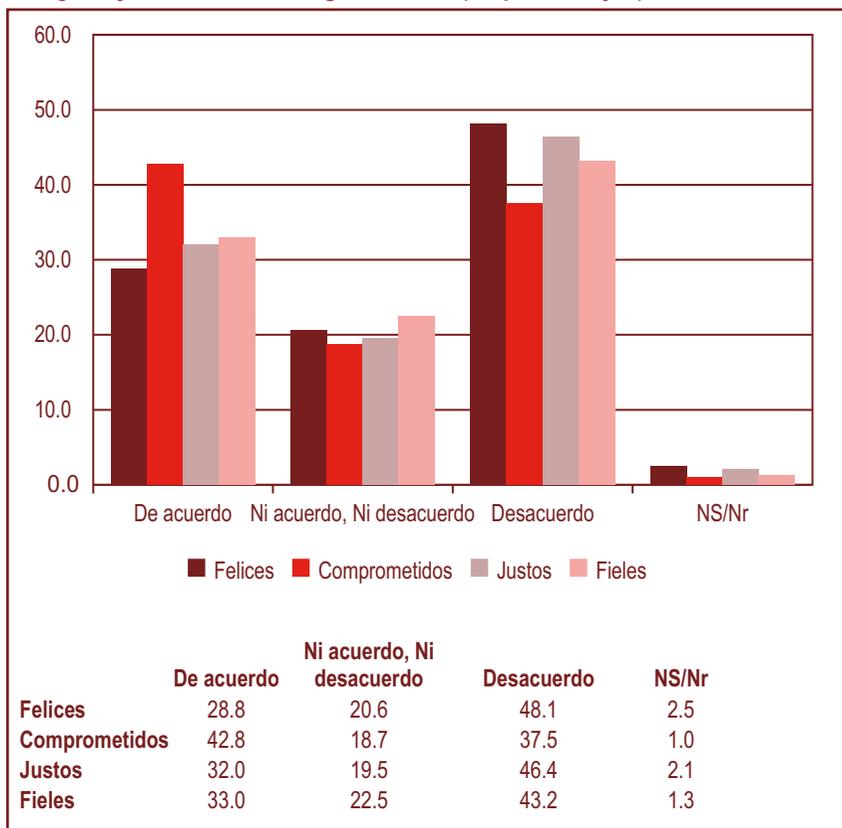
Esta percepción varía de acuerdo a la edad y al género. Los jóvenes pertenecientes a la cohorte de los 20 y 24 años de edad consideraban en su mayoría que eran infelices, al igual que las mujeres (55%), con casi 15 puntos porcentuales por encima de la percepción masculina. Al analizar los datos por zona geográfica, los jóvenes que mostraron mayor insatisfacción fueron los de Occidente (León y Chinandega), de los cuales solamente el 16.5% consideró que eran felices, en cambio, este porcentaje se incrementa en el caso de los jóvenes de las Regiones Autónomas (38.5%).

Estos datos coinciden con la percepción positiva mostrada por los jóvenes de ambas regiones durante las entrevistas realizadas; y se menciona como factores influyentes en esta percepción, el impacto de la ampliación en la oferta de educación superior, la existencia de organizaciones juveniles y el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, como el celular y el Internet.

También se preguntó a los jóvenes qué tan comprometida era su generación con la solución de los problemas del país, qué tan fieles se consideraban con sus propios principios y si eran justos al valorar a la generación de sus padres. Las respuestas indican una apreciación poco positiva de sí mismos respecto a estos temas, pues se consideran poco justos con sus padres y pocos fieles a sus principios. Sin embargo,

4 de cada 10 jóvenes se consideran comprometidos con la solución de los problemas del país. Esta percepción positiva aumentó considerablemente respecto a la generación anterior.

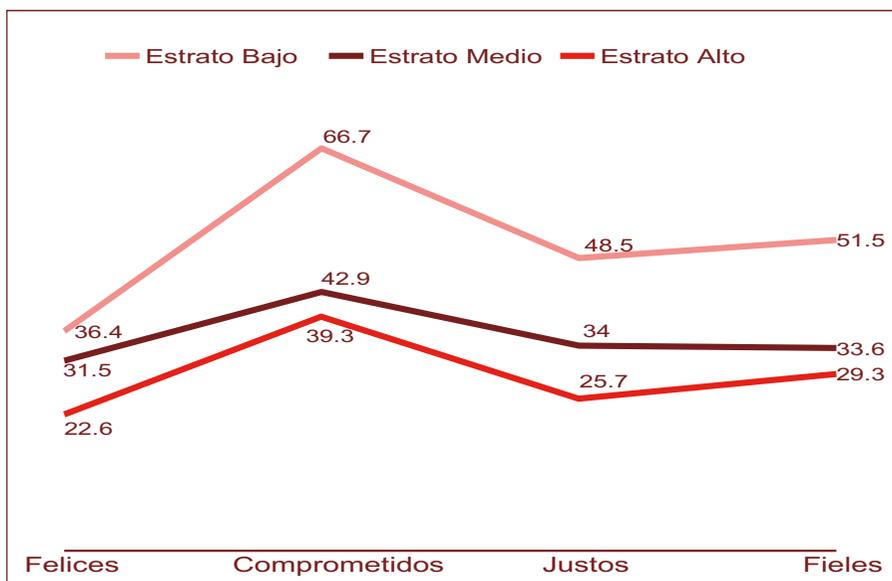
Gráfico 1: ¿Los jóvenes de Nicaragua son...? (en porcentajes)



Las percepciones varían de acuerdo al nivel socioeconómico de los jóvenes, pues los jóvenes ubicados en los estratos socioeconómicos altos tienen una autoimagen más positiva de sí mismos que los jóvenes ubicados en otros estratos. Este grupo muestra los porcentajes más altos de los que se consideran felices, se sienten más comprometidos con los problemas del país, se consideran más justos con sus padres y más fieles a sus principios. Mientras tanto, los jóvenes ubicados en los estratos so-

cioeconómicos bajos, aunque muestran bajos porcentajes de felicidad, expresan sentirse comprometidos con los problemas del país y se consideran fieles a sus principios.

Gráfico 2: ¿Los jóvenes de Nicaragua son...?, porcentaje según estratos socioeconómicos

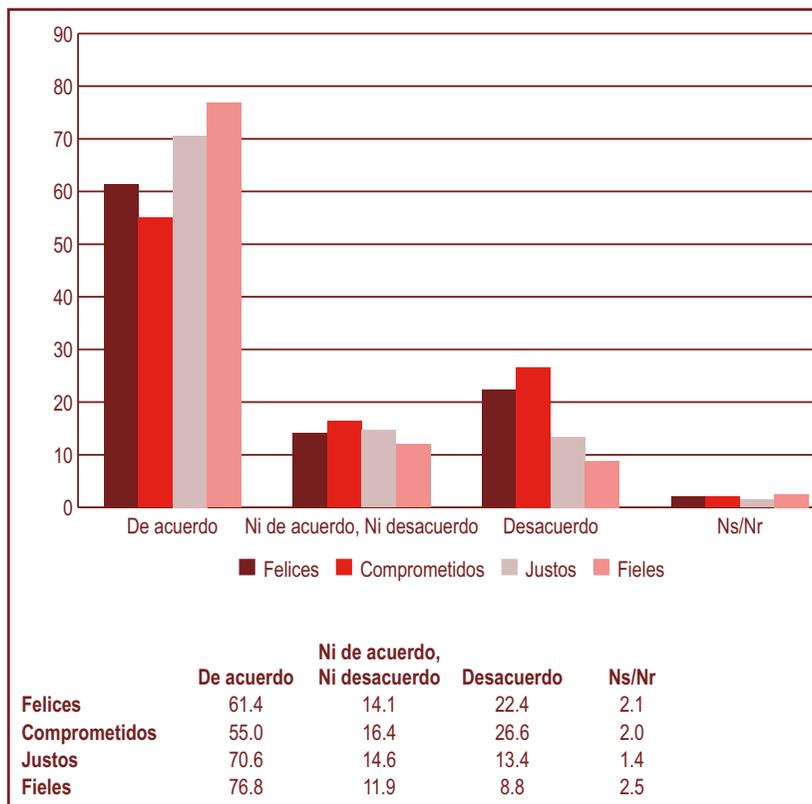


Los jóvenes de la Costa Caribe participantes en las entrevistas y grupos focales realizaron un retrato de sí mismos. Se consideran alegres y contentos, con una perspectiva de la vida influida por su esencia indígena, afrodescendiente y mestiza, que a la vez funciona como filtro para analizar sus propias realidades.

2. La imagen de sus padres y la generación anterior

Para conocer la percepción que tenían acerca de sus padres, se les pidió a los jóvenes que respondieran esas mismas preguntas en relación a ellos. Las respuestas indican que los jóvenes del 2000 tienen una alta valoración de la generación de sus padres.

Gráfico 3: ¿Los miembros de la generación de tus padres son...? (en porcentajes)



Consideran que sus padres son mucho más felices (61.4%), más justos con sus hijos (70.6%), más comprometidos con los problemas del país (55%) y mucho más fieles a sus principios que sus hijos (76.8). Esta cierta idealización de los padres concuerda con la visión positiva de la generación anterior. Los jóvenes entrevistados hace diez años y los de hoy consideran que la generación anterior tenía un comportamiento social más comprometido que el de su generación en torno a temas como la responsabilidad o el respeto.

Además de la percepción sobre sus padres, se quería conocer la percepción respecto a la generación anterior, por lo que se le pidió a los entrevistados que mencionaran las tres diferencias más importantes que ellos consideran que existían entre los

jóvenes de los noventa y los del 2000. Sus respuestas indican que los jóvenes ven a su generación con una imagen donde se combinan el pesimismo y las oportunidades. En las tres primeras menciones los jóvenes del 2000 se ven como más delincuentes que la generación anterior; consideran que tienen más libertad y más acceso a la educación. Además, se ven como una generación más responsable.

Tabla 1: ¿Podrías mencionar las tres diferencias más importantes entre los jóvenes del 2000 y los jóvenes del noventa? (en porcentajes)

	Primera mención	Segunda mención	Tercera mención
Delincuentes	14.6	12.1	14.0
Hay más libertad	14.1	11.6	9.5
La responsabilidad	11.4	10.9	10.0
En la educación	11.4	14.1	19.9
Ns/Nr	9.1	0.0	0.0

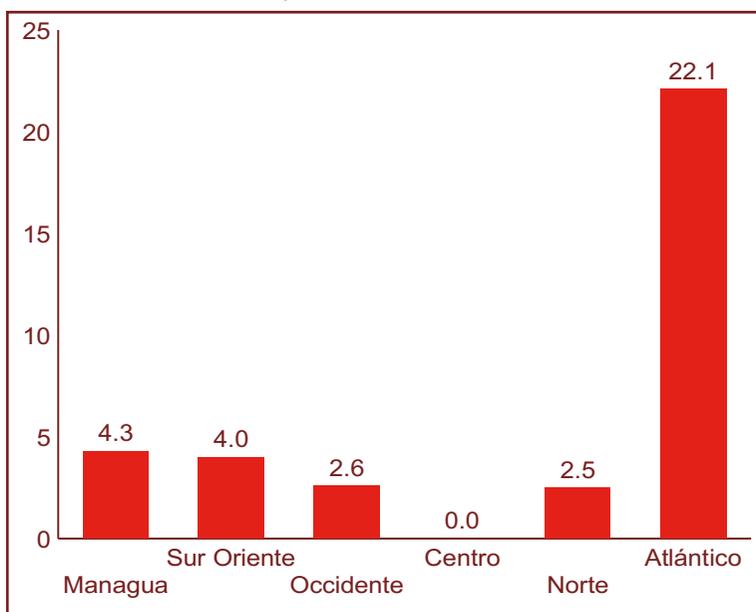
Desagregados por sexo, estos datos muestran una cierta concordancia en la primera mención; sin embargo, en la segunda y tercera mención se aprecian cambios en la opinión de los jóvenes, quienes le dan mayor relevancia al acceso a la educación, la libertad y la libertad de expresión.

Estas percepciones aparentemente están relacionadas con ciertos procesos de cambio en las relaciones familiares, los que les han permitido mayor libertad de decisión y expresión. Las entrevistas con jóvenes mujeres, en especial las que están organizadas, mencionaron que a diferencia de los tiempos de sus padres o sus hermanos mayores, ellas sí podían hablar con sus padres sobre temas como la sexualidad y el uso de métodos anticonceptivos, o que en su casa los quehaceres ya no eran tarea solamente de las mujeres, sino también de los hermanos varones.

3. Diferencias entre jóvenes

También se le pidió a los entrevistados que mencionaran las tres principales diferencias entre los jóvenes de la Costa Caribe y el Pacífico-Centro de Nicaragua. En las respuestas llama la atención que un porcentaje importante, el 25.9%, no identificó ninguna diferencia entre los jóvenes de la Costa y los del Pacífico, mientras que el resto identificó diferencias relacionadas con el idioma, la cultura y las tradiciones, en orden de importancia. En el caso particular de los jóvenes de la Costa, destacaron que la principal diferencia que identifican en relación a los jóvenes del Pacífico-Centro, es la educación.

Gráfico 4: Diferencias entre los jóvenes de la Costa Caribe y el Pacífico-Centro. El caso de la educación (en porcentajes)



Durante las entrevistas y grupos focales, los jóvenes caribeños ampliaron sus respuestas y expresaron que tienen una imagen del joven del Pacífico como una persona más inquieta, que lucha más por sus derechos y también más conflictiva. Además, mencionaron como una diferencia relevante que los jóvenes del Pacífico-Centro tienen más oportunidades de acceso al trabajo.

4. Las percepciones de género entre los jóvenes

Para completar la imagen que los jóvenes tienen de sí mismos, se les pidió que mencionaran las diferencias más importantes entre los hombres y mujeres de su generación. La respuesta con más altos porcentajes identifica la libertad como la principal característica que los diferencia. Los muchachos tienen mayor libertad que las mujeres para hacer lo que deseen, movilizarse y expresarse (29.4%). Estos también son percibidos como más machistas que las mujeres (6.6%). Los jóvenes varones reconocieron que las mujeres son más responsables (12.6%), más respetuosas (9.5%) y más comprometidas (9.9%).

La caracterización de las diferencias parece indicar que los jóvenes varones son más libres de hacer lo que desean y tienen una actitud más conservadora. Por su parte, las mujeres son percibidas siempre dentro de los roles clásicos de mujer abnegada y confiable, con menos capacidad de decisión.

Tabla 2. ¿Podrías mencionar las tres diferencias más importantes entre los jóvenes varones y las jóvenes mujeres? Primera mención (en porcentajes)

	Total	Mujeres	Hombres
La libertad	29.4	14.8	14.6
La responsabilidad	12.6	7.4	5.3
Machistas	6.6	3.5	3.1
En la educación / Respeto	5.1	2.8	2.4
Forma de pensar	4.3	2.5	1.8
Las mujeres son más comprometidas	3.8	1.9	1.9

La mayoría de los jóvenes consideran que ambos sexos tienen iguales oportunidades en cuanto educarse, tener amigos, organizarse por alguna causa, y en menor medida, conseguir un empleo y recrearse. Un grupo de jóvenes considera que el sexo es importante para tener acceso a ciertas oportunidades, en ese caso consideraron que las mujeres tenían más acceso a la educación (18.4%) y a los mimos de los padres (31.1%). Igualmente, coincidieron en afirmar que tienen una mejor formación educativa y afectiva, son personas más responsables y más confiables.

En cambio, consideran que los hombres tienen más acceso a la recreación (27.1%), a tener amistades (20.9%) y a las libertades (64.0%). Y aunque un porcentaje importante consideró que el sexo era determinante para conseguir un empleo, las opiniones se encuentran divididas en partes prácticamente iguales (20.8% hombres y 19.0% mujeres).

Tabla 3. Acceso a oportunidades según el sexo de los encuestados (en porcentajes)

	Hombres	Mujeres	Ambos
Acceso a la educación	4.1	18.4	77.5
Acceso al empleo	20.8	19.0	60.3
Acceso a la recreación	27.1	10.3	62.6
Amigos	20.9	7.8	71.4
Mimos de los padres	10.5	31.1	58.4
Libertades	64.0	2.4	33.6
Pertenecer a alguna organización	14.4	11.3	74.4

Dos temas en los que hombres y mujeres todavía sienten carencias son: los mimos de los padres y las libertades. En el primer caso, el 58.4% considera que ambos tienen iguales oportunidades de acceso al mimo de los padres, pero hay un porcentaje importante que cree que las mujeres tienen más acceso (31.1%) que los hombres (10.5%). En el segundo caso, se considera que los hombres tienen más oportunidad de acceso a las libertades (64%) que las mujeres (2.4%) y solamente el 33.6% tienen iguales oportunidades.

II. Aspiraciones y objetivos existenciales



En este capítulo se resumen los hallazgos más importantes referidos a las aspiraciones y los objetivos existenciales de la generación del 2000. Inicia con sus valoraciones acerca de la situación del país, la situación de su grupo específico, la identidad y el sentido de pertenencia, y sus valoraciones acerca de las dos formas de inserción social más importantes: la educación y el trabajo.

1. El estado del país y la situación del grupo

Las percepciones de los jóvenes de la generación del 2000 respecto a la situación del país no han variado mucho respecto a la generación anterior, y tampoco se distancian mucho de las percepciones de la sociedad en general. Entre los principales problemas del país, los jóvenes mencionaron, de acuerdo al orden de importancia: la pobreza (34.8%), el desempleo (25.6%) y el alza de la canasta básica (22.5%).

Tabla 4. Principales problemas del país (en porcentajes)

Principales problemas del país	1ra mención
Pobreza	34.75
Desempleo	25.63
Alza de canasta básica	22.50
Delincuencia	6.63
Problemas políticos	3.13
Alza de combustible	2.25
Gobernabilidad	1.88
Ns/Nr	1.38
Pacto Alemán - Ortega	0.63
Falta de Justicia	0.50
Crisis de medio ambiente	0.38
Acceso a la educación	0.13
Escasez de los servicios públicos	0.13
Violencia Intrafamiliar	0.13

En un segundo nivel de importancia identificaron otros problemas relacionados con el ámbito político y social, tales como la delincuencia (6.6%), los problemas políticos (3.1%) y el alza de los combustibles (2.25%).

El desempleo es considerado un problema de mayor gravedad para los jóvenes de las zonas rurales, los de nivel socioeconómico bajo, los hombres y los que se encuentran en el rango entre los 20 y 24 años de edad. En cambio, la pobreza es considerada el mayor problema por las mujeres jóvenes, de las zonas urbanas, entre los 16 y 19 años de edad con un nivel socioeconómico medio. Además, el alza de la canasta básica es un problema identificado por los jóvenes de menor edad, de las zonas rurales y nivel socioeconómico bajo.

Aparentemente, estas percepciones están influidas por las condiciones de su realidad inmediata y el estrato socioeconómico en el cual se ubican. Eso explicaría por qué los jóvenes varones de mayor edad que sienten mayor presión por comenzar a ejercer el rol de proveedores económicos, encuentran en el desempleo la principal problemática, mientras que las mujeres jóvenes de las zonas urbanas reconocen a la pobreza como el principal problema.

Pero los jóvenes son capaces de diferenciar claramente los problemas de todo el país de aquellos que los aquejan como grupo particular. Al pedirles que mencionaran los problemas que más afectan a su grupo, los jóvenes cambiaron el orden de importancia de algunos de ellos. En ese caso, el desempleo (26.1%) aparece como el principal problema y la delincuencia se posiciona en el segundo lugar (20.3%), seguido de la pobreza (13.5%). Otros problemas de importancia para los jóvenes son: la corrupción (9.4%), el alza en la canasta básica (7.0%), la falta de oportunidades (6.4%), el acceso a la educación (5.8%) y las drogas (4.9%).

Tabla 5. Principales problemas de los jóvenes (en porcentajes)

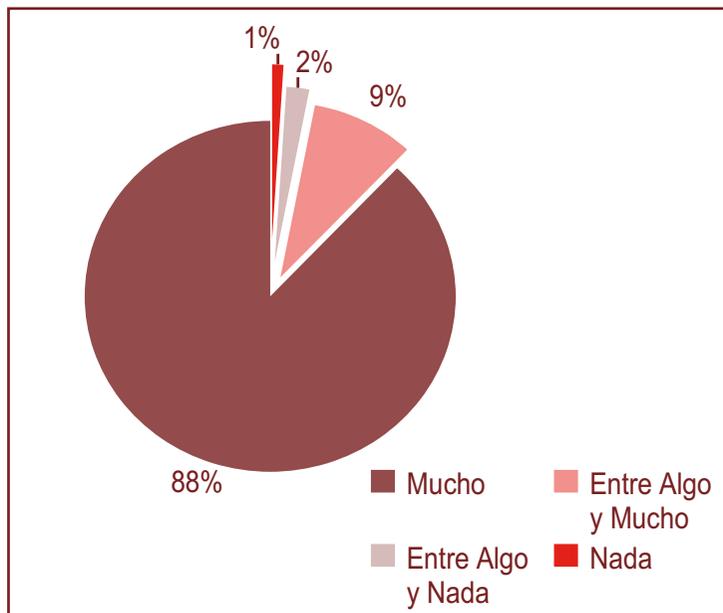
Principales problemas de los jóvenes	1ra mención
Desempleo	26.1
Delincuencia	20.3
Pobreza	13.5
Corrupción	9.4
Alza canasta básica	7.00
Falta de oportunidades	6.4
Acceso a la educación	5.8
Las drogas	4.88

Los jóvenes de los estratos socioeconómicos altos consideran la delincuencia como el principal problema que afecta a la juventud (27.3%) en contraste con la menor importancia que le dan al desempleo (12.1%); mientras que para los jóvenes rurales de bajos recursos, este último sí representa un problema de gran importancia. Otros problemas relacionados con la situación política del país y el acceso a actividades de entretenimiento (acceso a la cultura, espacios recreativos, acceso a la tecnología) no alcanzaron porcentajes significativos.

2. Identidad social y sentido de pertenencia

Tratando de identificar el sentido de pertenencia de los jóvenes nicaragüenses y su identidad social, se les preguntó qué tan orgullosos se sentían de ser nicaragüenses, y casi el 90% de ellos afirmaron “mucho”. Este nivel de orgullo es compartido por los diferentes estratos sociales. Sin embargo, los jóvenes con un nivel socioeconómico alto y medio alto son los que se sienten más orgullosos con un aproximado de 5 puntos encima de la media.

Gráfico 5. ¿Qué tan orgulloso te sentís de ser nicaragüense?



Además, se realizaron una serie de preguntas para conocer su sentido de pertenencia no solamente al país, sino también a su localidad. El 45% de los jóvenes del Pacífico-Centro y de las Regiones Autónomas dijeron sentirse tan nicaragüenses como su departamento.

Tabla 6. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones te identificas más, me siento...? (en porcentajes)

	Centro-Pacífico	Regiones Autónomas
Tan nicaragüense como (Gentilicio)	45.69	44.23
Sólo nicaragüense	27.59	40.38
Me siento más nicaragüense que (Gentilicio)	14.66	2.88
Más (Gentilicio) que nicaragüense	6.03	6.73
Sólo (Gentilicio)	5.32	4.81
Ns/Nr	0.43	0.96
Ninguno	0.29	0.00

Los jóvenes costeños le dieron mayor relevancia al referente identitario nacional, contrario a la creencia generalizada de que éstos se sienten más costeños que nicaragüenses. Los muchachos que sí se identificaban en mayor medida con su pertenencia local o nacional varían de acuerdo a las regiones, zonas y departamentos del país. Los jóvenes de las zonas del Pacífico-Centro se identifican en mucho mayor medida con su espacio de pertenencia local (14.6%). Por su parte, los jóvenes pertenecientes a grupos étnicos consideraron de igual importancia su pertenencia al país y a su grupo étnico de procedencia (72.5%), de hecho, son los que más consideraron ambas identidades como igualmente importantes. Sin embargo, también valoraron que incluso en las regiones autónomas hay poco reconocimiento para las etnias, especialmente las minorías.

Los jóvenes pertenecientes a etnias consideran que hay diferencias entre ellos, los jóvenes afrodescendientes, los indígenas y los mestizos. En el primer caso, se caracterizan como colaboradores, tímidos, apegados a sus comunidades y a sus costumbres. También valoran que tienen muchas habilidades y potencialidad, pero necesitan espacio para desarrollarse. Algunos de ellos quieren estudiar para volver a sus comunidades, pero luego no encuentran espacio para insertarse nuevamente.

Los datos demuestran que el sentido de pertenencia nacional de los jóvenes tiene un peso importante. Sin embargo, este enorme orgullo nacional contrasta con el deseo de muchos jóvenes de querer emigrar del país (70%). Este deseo es compartido por los jóvenes de diferentes estratos sociales, hombres y mujeres; sólo los jóvenes con mayor nivel socioeconómico mostraron más arraigo que los demás (60%), aunque siempre con un porcentaje bastante alto.

Es claro que los deseos de migrar de los jóvenes, además de estar relacionados con el bajo nivel socioeconómico de la mayoría, también se relaciona con el profundo grado de insatisfacción respecto al entorno del país y la falta de posibilidades de desarrollo personal y colectivo, tal como lo demuestran las causas por las cuales afirman querer irse.

Tabla 7. Principal razón para irse del país

Razón	Porcentajes
Trabajar	41.3
Ayudar a mi familia	20.4
Estudiar y trabajar	16.2
Estudiar	15.1
Tener dinero	2.7
Comprar mi casa	0.2
Tener cosas	2.0
Pasear	1.6

Según se puede apreciar, las principales razones para irse del país se relacionan con la necesidad de mejorar la situación económica familiar, la búsqueda de oportunidades de sobrevivencia y desarrollo individual. La primera razón de los jóvenes para emigrar.

Estos porcentajes concuerdan con los resultados de encuestas nacionales en las que se ha formulado la misma pregunta, y aunque no es una condición exclusiva de la juventud, afecta una etapa importante de formación educativa entre los 16 y 24 años de edad.

Los jóvenes del área urbana y con mayores recursos económicos consideran que la principal razón para irse fuera del país es conseguir mejores oportunidades de estudio (20.4 y 45.0%, respectivamente), en cambio, los jóvenes del área rural y de menores recursos económicos están más motivados por la búsqueda de trabajo (47.2 y 44.2%, respectivamente).

Los jóvenes entre 16 y 19 años de edad, y las mujeres están más motivados por el estudio, en contraste con los hombres y los jóvenes ubicados en el rango de edad entre los 20-24 años, que identifican el trabajo como una razón. La búsqueda de formación educativa es otra motivación de importancia para migrar, aunque en la mayoría de los casos aparece relacionada también con la búsqueda de trabajo.

3. Valoración del estudio y el trabajo

La juventud se considera como el momento de preparación en el que los niños y niñas aprenden las normas y las disciplinas para insertarse en el mundo organizado. La educación formal por tanto, se ha convertido en uno de los “pasajes” más importantes para la formación de individuos especializados en alguna disciplina que los lleve después a la vida organizada del trabajo, y que los forme como ciudadanos respetuosos de la ley.

En Nicaragua los altos déficit de educación afectan principalmente a los jóvenes, limitando su acceso al mundo “adulto” de forma eficiente y su capacidad de incidir en él.

Tabla 8. Actividad principal de los jóvenes actualmente

Actividad	Porcentajes
Sólo estudio	44.4
Estudio y trabajo	12.9
Sólo trabajo	22.5
No trabajo ni estudio	20.0

De acuerdo a los datos de la encuesta, el 44.4% de los jóvenes tienen como principal ocupación el estudio. Los jóvenes que se dedican solamente a trabajar representan poco más del 20%, y los que se dedican a trabajar y estudiar representan el 12.9%. El porcentaje de los que no trabajan ni estudian es significativo, 2 de cada jóvenes no invierten su tiempo en ninguna de las dos actividades.

Los jóvenes de las áreas rurales, en especial los varones y los de mayor edad son los que menos estudian; mientras el 78% de los jóvenes con un nivel socioeconómico medio alto y alto se dedican a estudiar exclusivamente, y solamente el 37.1% de los jóvenes con un nivel socioeconómico bajo pueden hacerlo.

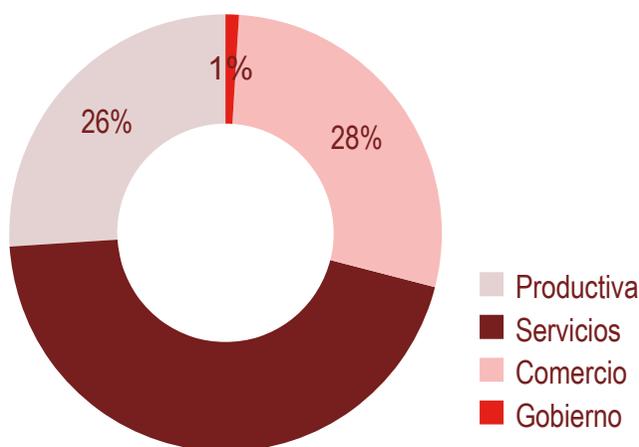
Son los jóvenes de las áreas rurales, varones y en las edades de los 20 a los 24 años los que más se dedican a trabajar de forma exclusiva. Los de mayor edad son también los que no trabajan ni estudian, con la diferencia que en este caso la mayoría son mujeres.

A los jóvenes que sí estudiaban se les preguntó qué tan satisfechos estaban con sus estudios, el 60.3% respondió sentirse muy satisfechos y 34.4%, satisfechos. También se les preguntó qué prioridad tenía el estudio en sus vidas y qué razones justificarían el dejar de estudiar. La respuesta de los entrevistados fue contundente, solamente el 11.1% consideraron posible dejar de estudiar por alguna razón; y entre ellas las más importantes se relacionaban con conseguir trabajo o no tener dinero suficiente para estudiar.

Los jóvenes de la Costa Caribe presentan una situación particular respecto a los demás, pues son los que menos se dedican a estudiar de forma exclusiva. Entre los que estudian son los que se encuentran más satisfechos con sus estudios; y sin embargo, los que reconocen en mayor medida que dejarían sus estudios por razones económicas.

Entre los jóvenes que trabajan y aquellos que estudian y trabajan, la actividad económica más frecuente se encuentra en el sector servicios, seguidos por un porcentaje importante de ubicado en el sector comercio y solamente un 26% dedicado a las labores de producción.

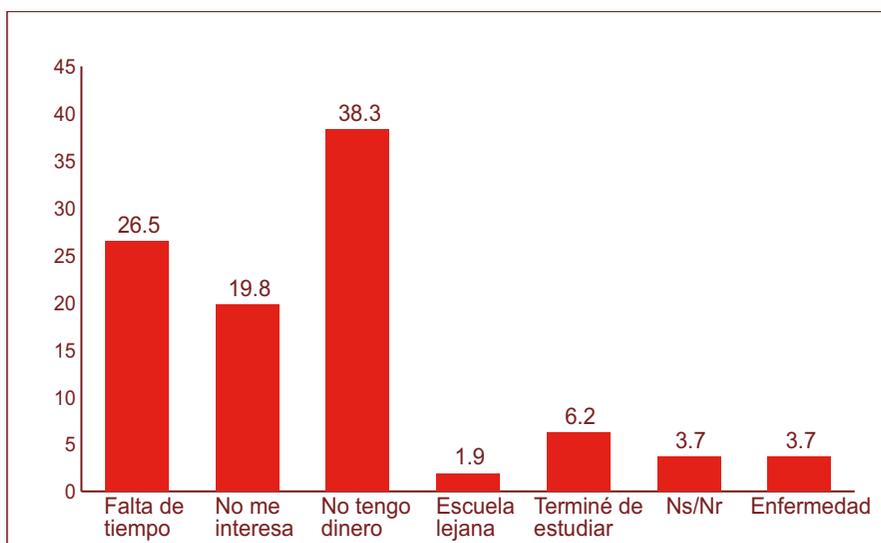
Gráfico 6. Tipo de actividad económica a la que se dedica



Las actividades productivas en las que se logran insertar los jóvenes están marcadas por la situación económica y la zona de procedencia. Los jóvenes que laboran en el sector servicios y comercio son de zonas urbanas. Los jóvenes de las áreas rurales se ubican en el área productiva.

A los jóvenes que no trabajan ni estudian, se les preguntó las razones por las que no estudian, y la mayoría respondió que por no tener dinero (38.3%), por falta de tiempo (26.5%) y porque no le interesaba (19.8%).

Gráfico 7. ¿Por qué no estás estudiando? (en porcentajes)



Este último porcentaje parece indicar que los jóvenes no identifican el estudio como una inversión necesaria para mejorar su calidad de vida, o por lo menos no lo consideran el mejor camino para lograrlo. Para confirmar esta idea, se le preguntó a estos mismos jóvenes que si estudiarían de tener la oportunidad, y un 86% respondió afirmativamente. De ahí que la respuesta “No me interesa”, se transforma en “sí lo haría” cuando los jóvenes se imaginan una situación con mayores oportunidades.

III. Procesos de socialización



En los procesos de socialización hay una serie de instituciones y figuras sociales que influyen en la forma en que aprendemos el mundo, lo valoramos y actuamos en él. Las discusiones contemporáneas sitúan la crisis de los valores y las formas de hacer política como dos de las causas de la situación del país y el deterioro de instituciones tradicionales como la familia, la escuela y los partidos políticos. Además, se considera que otras instituciones como los medios de comunicación y nuevas formas de organización políticas han comenzado a extender su influencia en estos procesos.

Para los jóvenes de esta generación, igual que para la anterior, las principales referencias durante la socialización primaria son los miembros de la familia, particularmente las madres, quienes son las primeras encargadas de transmitir a los hijos el sistema de valores, costumbres, creencias y hábitos que construyen su sentido de identidad y pertenencia al grupo social.

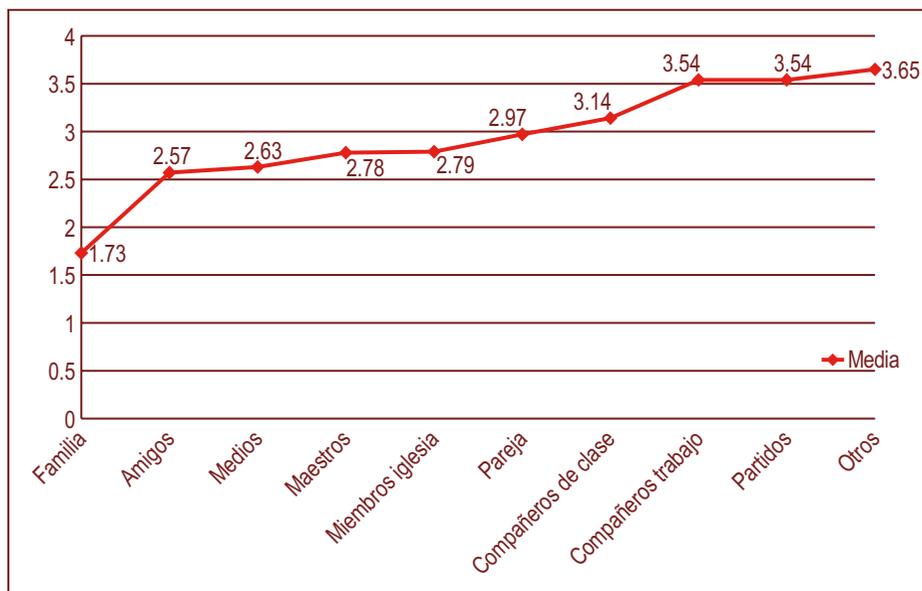
1. La socialización política

Igual que en el caso de la generación anterior, la socialización primaria de estos jóvenes ha estado a cargo de sus madres y sus abuelas. Ellas se han encargado de transmitir creencias, costumbres, valores. Al parecer la figura de la abuela ha tomado relevancia para esta generación tomando en cuenta que las madres han tenido que salir de la casa al mundo laboral y en muchos casos, está ausente de la casa igual que el padre. En ese sentido, se ha incrementado la carga de las abuelas y la importancia que tienen en los procesos de socialización primaria de esta generación.

Los padres permanecen como figuras ausentes aun cuando vivan en la misma casa. Esto se debe a la escasa comunicación que tienen con los jóvenes. Sin embargo, en la etapa de socialización política juegan un papel fundamental, pues se constituyen en la primera referencia respecto a las valoraciones y simpatías políticas.

Como se trata de un grupo de jóvenes que todavía están experimentando su proceso de socialización política, para confirmar algunas de estas afirmaciones se les preguntó cuáles son las instituciones o figuras sociales que más influencia tienen en sus opiniones.

Gráfico 8. ¿Del 1 al 4, donde 1 es Mucho y 4 Nada. Qué tanto influyen en tus opiniones...?



Sus respuestas indican que los jóvenes consideran más las opiniones de los miembros de su familia, seguido de las opiniones de sus amigos, los medios de comunicación, los maestros, los miembros de su iglesia y otros actores sociales. Los partidos políticos quedaron entre las instituciones con opiniones de menor influencia.

También se les preguntó quiénes eran las personas a las que acudían para conversar sobre acontecimientos políticos; y sus respuestas indican en primer lugar a la madre, en segundo lugar al padre y luego, los grupos de pares en diferentes espacios (pareja, amigos del colegio, hermanos, amigos del barrio, amigos de trabajo, etc.).

En las entrevistas y grupos focales, los jóvenes ampliaron sus valoraciones respecto a este tema. Consideran que la familia indudablemente es el agente de mayor influencia en la opinión política de los jóvenes, pero también se consideran lo suficientemente maduros para tener opiniones políticas razonadas que no necesariamente coinciden con la de la familia.

En el caso de los jóvenes organizados, el partido o la organización en la que participan también juega un rol importante en la socialización política en las opiniones que tienen. Los grupos culturales o artísticos son también espacios de socialización y de discusión política para los jóvenes que participan en ellos.

Tabla 9. Personas a las que acudes para hablar de acontecimientos políticos

Personas	Porcentajes
Mi madre	28.4
Mi padre	21.3
Nr/Ns	10
Mi pareja	9.4
Otros miembros de la familia	9.3
Mis amigos del barrio	7.5
Mis amigos del colegio	6.0
Mis hermanos	3.6
Mis amigos del trabajo	3.4
Mis maestros	1.1
Miembros de mi iglesia	0.1

Los jóvenes varones recurren más a su padre para hablar de acontecimientos políticos; y las jóvenes mujeres, a la madre. De manera similar, los jóvenes con mejor nivel educativo consultan estos temas con su madre antes que su padre. Si analizamos este mismo dato por zona geográfica, la influencia del padre es más notoria en la zona del Centro y el Atlántico, mientras que en la zona Sur-Oriente, tiene mayor influencia la madre.

2. Memoria histórica

La memoria histórica constituye una de las referencias más importantes para la construcción de identidad, por cuanto los eventos vividos y los aprendidos dotan de sentido al mundo en que viven los jóvenes. Los acontecimientos más relevantes de la historia

personal marcan la identidad individual, por esa razón se pidió a los jóvenes identificar los acontecimientos históricos más importantes desde su punto de vista.

Tabla 23. ¿Cuáles son los tres acontecimientos de la historia de Nicaragua que para vos son más importantes? Primera Mención

Acontecimientos más importantes	Porcentajes
Ns/Nr	17.9
Independencia de Nicaragua	14.9
Batalla de San Jacinto	14.8
Revolución Sandinista	14.8
Guerra de los Ochenta	10.3
Terremoto del 72	8.3
Huracán Mitch	7.5
Triunfo de Violeta Chamorro	2.1
Régimen de Somoza	1.8
Descubrimiento de Nicaragua	1.8
Huracán Juana	1.1
Triunfo Elecciones 2006	0.9
Día de la raza	0.9
Incendio Mercado Oriental	0.8
Asesinato de Sandino	0.6
Huracán Félix	0.6
La colonización	0.4
Revolución Liberal	0.3
Visita del Papa	0.3
Muerte de Carlos Fonseca	0.1
El modernismo de Rubén Darío	0.1
Gobierno de Alemán	0.1

Un porcentaje importante de jóvenes (17.9%) no identificó o no quiso responder a la pregunta. Le siguen en importancia los acontecimientos relacionados con la historia política del país como la Independencia de Nicaragua, la Batalla de San Jacinto y más recientemente, la Revolución Sandinista y la guerra de la década de los ochenta. Todos estos acontecimientos han sido aprendidos en las escuelas o conocidos a través de las anécdotas escuchadas en su familia.

IV. Consumo y ocio



Uno de los aspectos de mayor interés en la investigación fue conocer la forma en que los jóvenes de esta generación invierten su tiempo y su dinero. Este capítulo resume los hallazgos en relación a las actividades en las que los jóvenes emplean su tiempo, con quién lo emplean y qué tipo de consumo realizan.

1. Prioridades en la inversión de dinero

La primera pregunta estaba dirigida a conocer la cantidad de dinero que los jóvenes utilizan para sus gastos durante el mes. Poco menos del 30% respondió que gasta entre 500 y 1,000 córdobas mensuales¹, seguido de los que gastan menos de 500 córdobas. Otro tanto menor al 30% gasta entre 1,000 y 2,000 córdobas; y menos del 20% gasta más de 2,000 córdobas al mes. Es decir, un poco menos del 50% de los jóvenes gasta menos de 50 dólares mensuales.

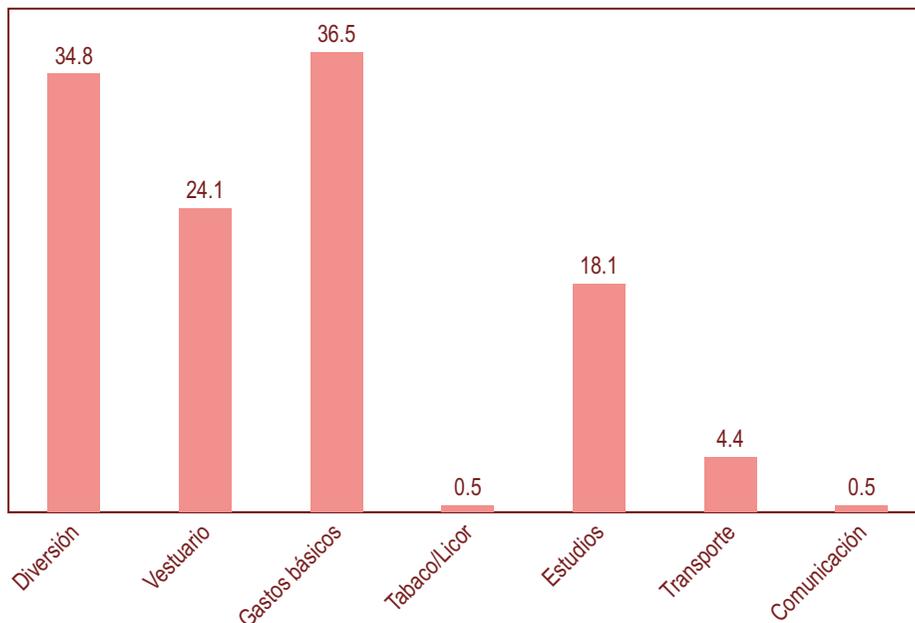
Tabla 10. Aproximadamente ¿Cuánto dinero gastas al mes?

Monto al mes (en córdobas)	Porcentajes
Menos de 500	20.5
De 501 a 1,000	27.6
De 1001 a 1,500	12.3
De 1501 a 2,000	16.6
De 2001 a 3,000	12
De 3,001 a más	7.5
Ns/Nr	3.5

Los datos muestran que no hay diferencias sustantivas entre la cantidad de dinero que gastan los jóvenes varones y las mujeres. En cambio, los jóvenes del área rural son los que gastan menos y los jóvenes de mayor edad los que gastan más dinero.

1. Tasa de cambio promedio del córdoba respecto al dólar en agosto, 2008: C\$ 9.50 x US \$ 1.00. Datos del Banco Central de Nicaragua.

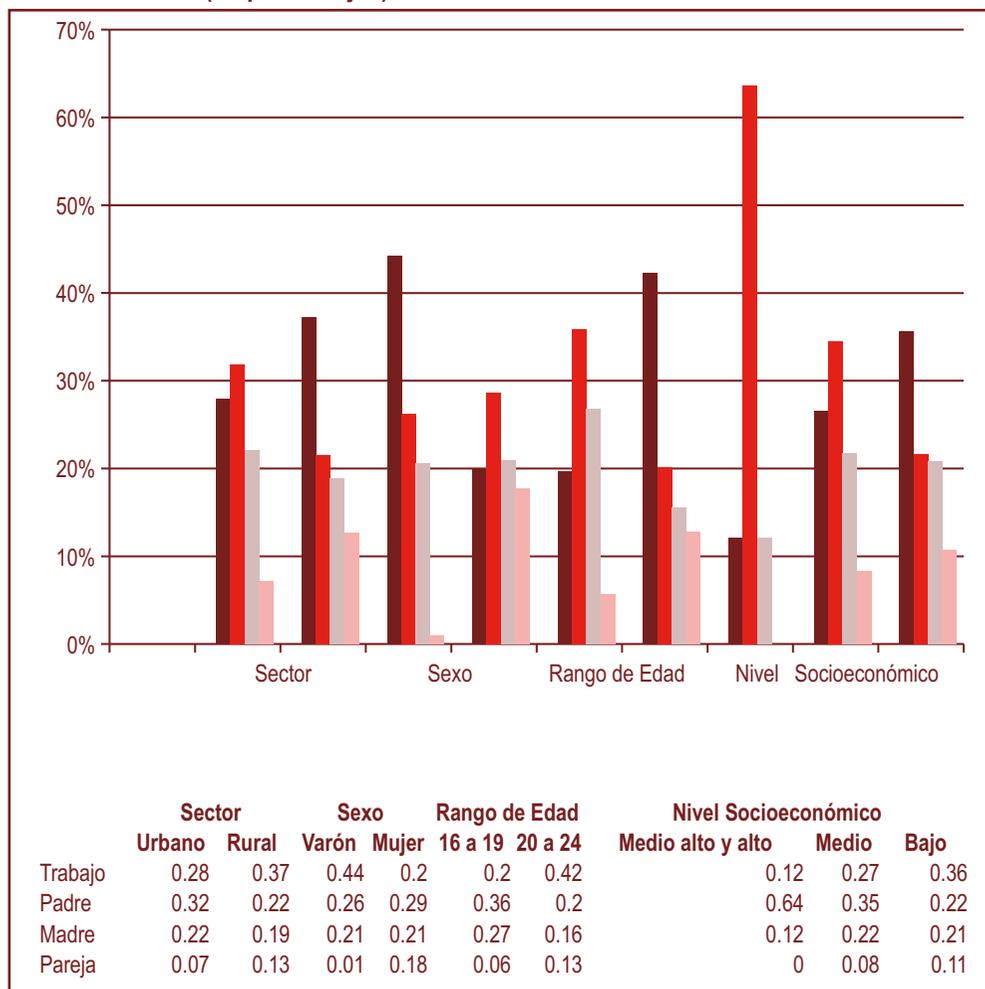
Gráfico 9. Actividad en que gastan más dinero (en porcentajes)



Las actividades en las que utilizan más dinero es gastos básicos (36.5%), en diversión (34.8%); le sigue los gastos relacionados con su imagen (ropa y calzados); y en cuarto orden, los gastos relacionados con su educación (estudios y materiales). El gasto en diversión y amigos es una práctica mayoritariamente urbana y masculina.

Prácticamente la mitad de los jóvenes depende de su madre o su padre para financiar sus actividades, mientras que un grupo importante cubre sus gastos con su propio trabajo.

Gráfico 10. Principales fuentes de dinero, según sector, sexo, rango de edad y nivel socioeconómico (en porcentajes)



Las fuentes de ingreso presentan variaciones según los sectores sociales. En el área rural casi el 40% depende de su propio trabajo para cubrir sus gastos. En el área urbana, en cambio, representa menos del 30%. El 44.3% de los jóvenes trabaja para cubrir sus gastos, mientras que solamente el 20% de las mujeres tiene el trabajo como principal fuente de ingresos. Si se toma en cuenta que ambos grupos gastan más o menos lo mismo, es evidente que la presión por conseguir un trabajo a temprana edad es mayor en los hombres.

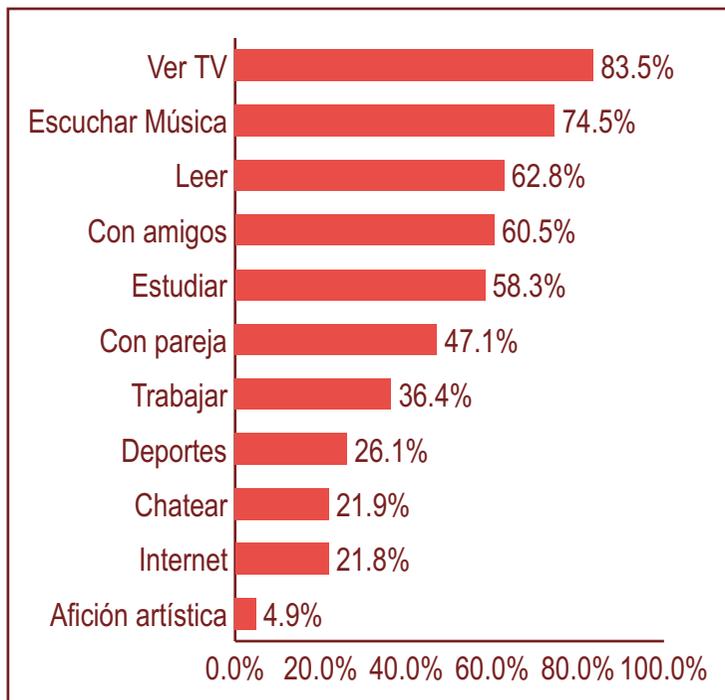
Los jóvenes entre los 20-24 años de edad tienen como principal fuente de ingreso su trabajo, los jóvenes con un nivel socioeconómico bajo también son los que más trabajan, seguido por los jóvenes con un nivel socioeconómico medio y en mucho menor grado por los jóvenes con un nivel socioeconómico alto.

El padre representa la principal fuente de ingreso para los jóvenes del área urbana, los del rango entre los 16 y 19 años y los que se ubican en el estrato socioeconómico alto. La madre en cambio, representa una fuente de ingreso importante para los jóvenes con un nivel socioeconómico bajo y medio.

2. Uso del tiempo libre: actividades que realizan y tiempo que dedican

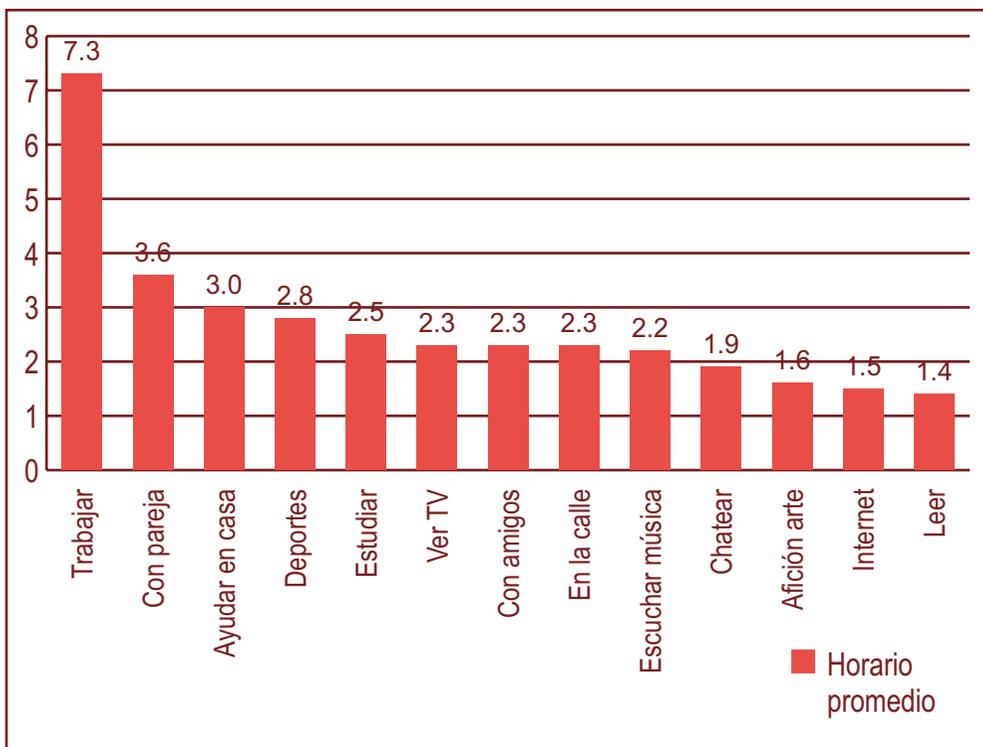
Para determinar el conjunto de prioridades que marcan la dinámica juvenil, también se preguntó a los jóvenes sobre las actividades que realizan y el tiempo que les dedican. De acuerdo con sus respuestas, la actividad a la que le invierten más tiempo es ver televisión, seguido por escuchar música, leer y estar con amigos. Las actividades a las que les dedican menos tiempo son artísticas, las deportivas y trabajar. Chatear, y navegar e Internet son actividades que realizan poco más del 20% de los jóvenes, pero el factor acceso en este caso parece jugar un papel importante.

Gráfico 11. Porcentaje de jóvenes que dedican algún tiempo a cada actividad



En cuanto a las horas que le dedica a cada actividad, trabajar es la actividad más demandante, seguido de: estar con la pareja, ayudar en casa y hacer deportes. El tiempo que le dedican a estudiar y ver TV es bastante similar, un promedio de dos horas y media diario. Leer y usar el Internet son las actividades a las que dedican menos tiempo, lo cual contradice la creencia generalizada que los jóvenes utilizan el Internet de forma desmedida.

Gráfico 12. Según tus cálculos, ¿cuántas horas al día te dedicas a...? (en porcentajes)



Las mujeres invierten más tiempo que los hombres en 3 actividades: ayudar en la casa, estar con la pareja y estudiar. Los hombres se dedican más a trabajar, andar en la calle e invierten más tiempo en actividades de recreación.

En todos los casos, exceptuando la actividad de trabajar, el lugar para realizar las actividades siempre es la casa. El 83.4% de los que estudian lo hacen en la casa, 13% en la universidad o en un centro educativo y 2.2% en una biblioteca. Los que salen con sus amigos, escogieron la casa como el lugar principal, poco menos del 50%, la calle; y menos del 30 y 9.3% la universidad o el colegio, respectivamente. La casa también es el lugar que más utilizan los jóvenes para estar con su pareja (88.4%).

El deporte es la actividad que implica mayor movilidad fuera de la casa. El 26.1% de los jóvenes realizan algún deporte en diferentes lugares como el colegio/universi-

dad (11.5%), el parque (11%), la calle (12%), un polideportivo o cancha (33.0%), gimnasio (12.4%), y estadio (7.2%). Por otra parte, los cyber café son los sitios preferidos de los jóvenes para chatear (20%) y para usar el Internet (74.7%).

Con respecto al uso de las tecnologías de la información, los jóvenes entrevistados mostraron opiniones encontradas. Consideran que si hay acceso de los jóvenes a este tipo de tecnologías, pero que su uso principalmente es el ocio. El uso de las redes sociales virtuales tiene como objetivo mantener la comunicación con familiares que se encuentran en el exterior; y el uso de los celulares también es considerado un asunto de estatus social.

V. Juicios, prejuicios, creencias y prácticas

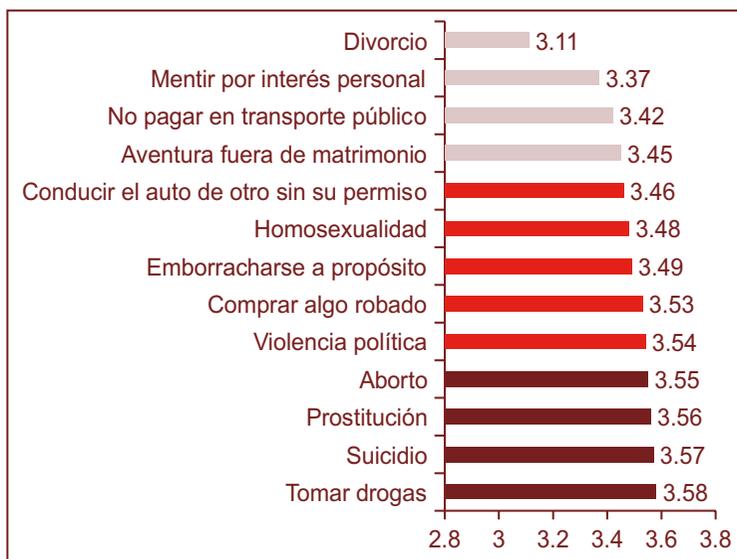


Este capítulo resume los principales hallazgos de la investigación en relación a los juicios, prejuicios, creencias y prácticas de los jóvenes de la generación del 2000. Algunas de las principales variables examinadas en este apartado son: la permisividad social, la tolerancia social, las creencias y las prácticas religiosas.

1. Permisividad y tolerancia social

Para conocer el nivel de permisividad social, se pidió a los jóvenes que valoraran una serie de conductas sociales, mencionando con cuáles estaban de acuerdo y con cuáles no. De acuerdo con sus respuestas, entre las conductas más aceptadas se encuentran: el divorcio, mentir por interés personal, no pagar en el transporte público, tener una aventura fuera de matrimonio y conducir el auto de otra persona sin su permiso. En cambio, conductas como: el uso de drogas, el suicidio, la prostitución, el aborto y la violencia política, gozan de poca aceptación por parte de los jóvenes.

Gráfico 13. Permisividad social (Escala del 1 al 4, donde 1 es Totalmente de acuerdo y 4 Totalmente en desacuerdo) (en porcentajes)



Otras respuestas con niveles medios de aceptación fueron: sobornar a una persona en cumplimiento de sus obligaciones, oponer violencia a la policía, relaciones sexuales entre menores de edad, pena de muerte, no informar desperfectos en servicios públicos, engañar en el pago de impuestos, hacer ruido en la noche e impedir el descanso de los vecinos, ayudar a morir a alguien con una enfermedad incurable. En general, los jóvenes demuestran poca permisividad a actos de ruptura social, ya sean privados y públicos.

El aborto es condenado más duramente por las mujeres, ellas también mostraron mayor desacuerdo en tener una aventura fuera del matrimonio. Los jóvenes entre los 20 y 24 años de edad se mostraron menos tolerantes con la homosexualidad; y los jóvenes entre los 16-20 años, con el divorcio. Sin embargo, los contrastes más fuertes se presentan en la opinión entre jóvenes del área rural y el área urbana. En general, los jóvenes del área urbana condenaron más duramente todas las acciones, a excepción del divorcio y la homosexualidad. También se puede observar que los jóvenes con mayor escolaridad condenaron más duramente todas las acciones, salvo la decisión de divorciarse.

Para conocer el nivel de tolerancia social de los jóvenes, se les pidió que mencionaran aquellos grupos que menos les gustaban. Los jóvenes identificaron a los homosexuales como el grupo menos tolerado, seguidamente mencionaron a los fanáticos políticos y los alcohólicos.

Tabla 12. Tolerancia social. Te voy a leer una lista de grupos, me gustaría que me dijeras ¿cuál es el que menos te gusta?

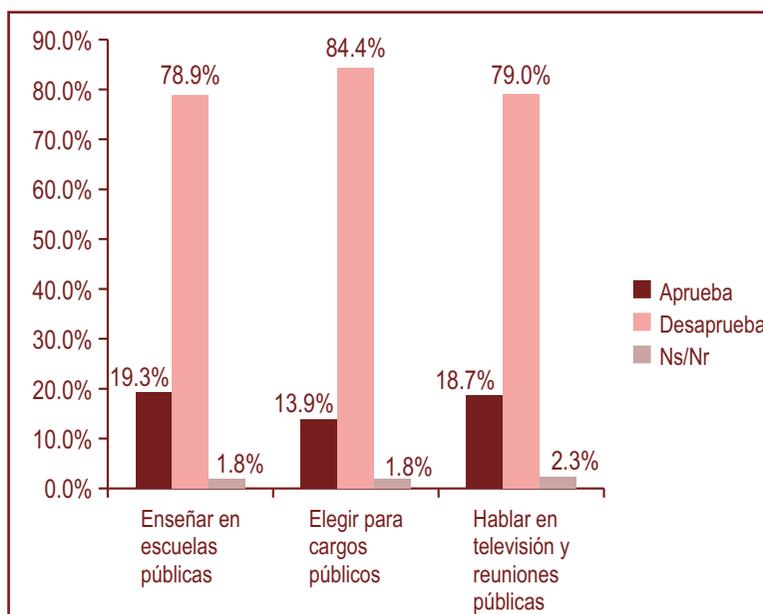
Grupos	Porcentajes
Los homosexuales	32.0
Los fanáticos políticos	29.3
Alcohólicos	11.0
Ninguno	8.9
Los fanáticos religiosos	6.8
Enfermos de sida	6.1
Ex presidiarios	2.0
Enfermos mentales	2.0
Los militares	1.5
Etnias de otra región	0.5

Los grupos con mayor tolerancia son las etnias, los militares, los enfermos mentales y los ex presidiarios. Al cruzar esta pregunta por zona geográfica se encontraron variaciones importantes. Los fanáticos políticos son el grupo menos tolerado en todas las zonas geográficas del país. Los jóvenes del Centro mostraron menos desagrado respecto a los homosexuales, los jóvenes del Atlántico mostraron mayor intolerancia con enfermos de SIDA ;y los jóvenes de Sur-Oriente toleran menos a los alcohólicos.

Los cruces por sexo demuestran que las mujeres tienen poca tolerancia por los fanáticos políticos y mucha mayor tolerancia con los homosexuales. Los homosexuales son menos tolerados en la zona rural, pero en cambio muestran más tolerancia para los fanáticos políticos.

Además, se preguntó si estarían de acuerdo en que el grupo menos tolerado pudiera participar en actividades o puestos de carácter público. Las respuestas mostraron un amplio nivel de desaprobación para que estos grupos participen en actividades públicas.

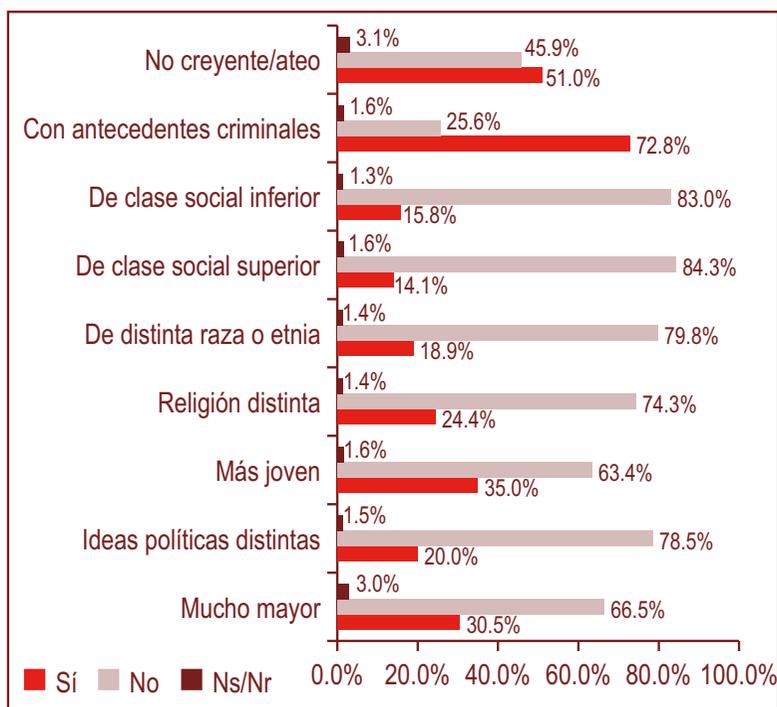
Gráfico 14. Nivel de aprobación para que grupos menos tolerados participen en actividades públicas



Menos del 20% de los jóvenes aprueban que el grupo menos tolerado enseñe en escuelas públicas, hable en televisión y reuniones públicas, y tolera aun menos que sean electos para cargos públicos. Entre los sectores que mostraron mayor tolerancia están los jóvenes de nivel socioeconómico alto y los jóvenes de la Costa Caribe.

El preguntarle a los jóvenes si tendrían inconveniente en casarse con personas que tienen creencias distintas, pertenecen a otro grupo social o con antecedentes criminales, el porcentaje más alto respondió que tendría inconveniente en el caso de que la persona tenga antecedentes criminales. Después de eso, los otros inconvenientes están relacionados con que no crea en Dios o que sea más joven.

Gráfico 15. ¿Tendrías inconveniente de casarte con una persona..?



Las mujeres encuentran mayores inconvenientes que los hombres para casi todas las situaciones, en especial las diferencias relacionadas con la creencia en Dios, con los antecedentes criminales y la diferencia de edad.

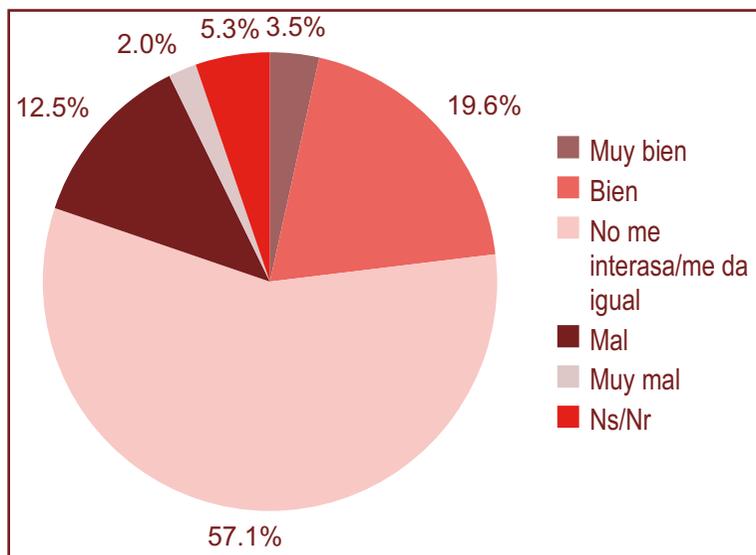
Los jóvenes del área rural encuentran mayor inconveniente en casarse con personas no creyentes, de clase social diferente, o con una diferencia de edad grande. Los jóvenes de nivel socioeconómico bajo encuentran mayor inconveniente en casarse con personas de etnia o raza diferente.

Finalmente, el 79.4% de los jóvenes mostró desconfianza en la gente. Esta percepción es mayor en los jóvenes con un nivel socioeconómico alto, mientras los jóvenes que viven en el Occidente del país mostraron más confianza en la gente (27.6%).

2. Tolerancia política

Además de medir la tolerancia social de los jóvenes, se formularon algunas preguntas para conocer su nivel de tolerancia política. Sus respuestas indican que la mayoría de ellos es indiferente respecto a este tema, lo cual indica que existe un alto porcentaje de tolerancia. Los que expresaron sentirse Bien y Muy bien alcanzan cerca del 24%.

Gráfico 16. ¿Cómo te sientes cuando te relacionas con personas que tienen ideas políticas diferentes a las tuyas? (Escala de 1 a 5, donde 1 es Muy bien y 5 Muy mal)



Los jóvenes del área rural y de nivel socioeconómico bajo reconocieron en mayor medida sentirse mal cuando discuten con personas con ideas políticas diferentes. Los jóvenes con un nivel socioeconómico alto expresaron sentirse bien.

3. Creencias y prácticas religiosas

Nicaragua ha sido históricamente un país de mayoría católica en sus creencias religiosas, sin embargo en las últimas décadas los estudios sobre el tema han demostrado como las religiones protestantes y evangélicas han incrementado su presencia entre los creyentes nicaragüenses. Estos cambios en el sistema de creencias tienen consecuencias reales en cuanto a las creencias y prácticas religiosas, pero también en cuanto a la interpretación del mundo en sus dimensiones ética, cultural y política.

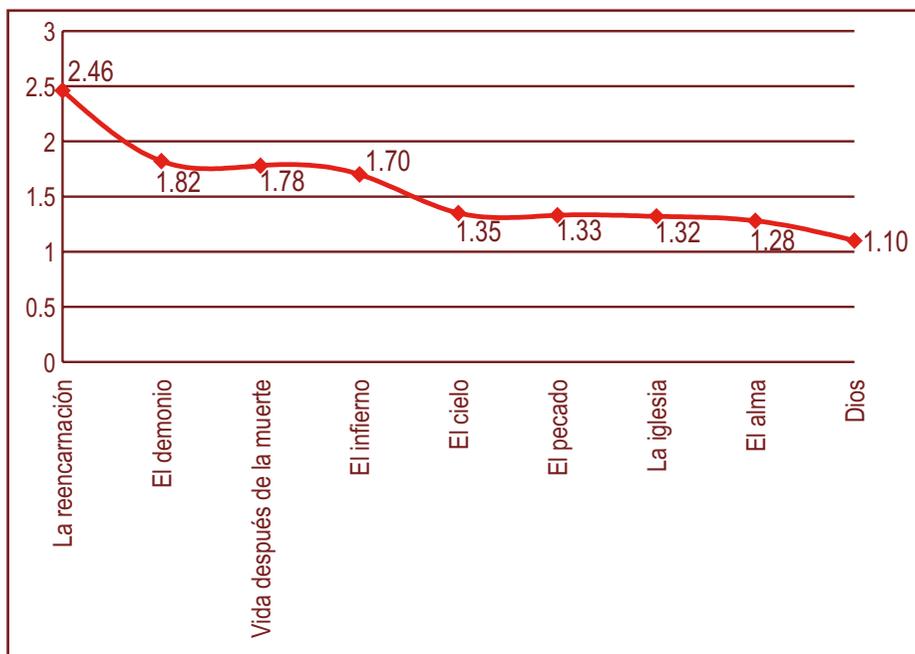
La religión constituye especialmente en Nicaragua uno de los elementos más importantes dentro del sistema de vigencias que comparte una generación. Por esa razón, constituye uno de los aspectos más importantes del estudio. De acuerdo con los datos de la encuesta, la mayoría de los jóvenes declararon profesar la religión católica. Sin embargo, es importante notar que al comparar estos datos con los de la generación anterior, el porcentaje de católicos disminuye en casi 6 puntos y los que se identifican como evangélicos aumentó en casi 5 puntos porcentuales. También se incrementaron los porcentajes de jóvenes que se consideran no creyentes y también los que se consideran de otras religiones. Es importante aclarar que en la investigación anterior no se incluyeron los datos de las Regiones Autónomas, por lo tanto no estaban incluidas las opiniones de jóvenes que se identifican con la religión morava.

Tabla 18. ¿A qué religión perteneces?

Religión	Porcentajes
Católica	57.5
Evangélica / Protestante	19.5
Morava	4.25
Ninguno (no creyente)	15.5
Otras	3.25

Para confirmar la consistencia de sus creencias religiosas, se preguntó a los jóvenes cuánto creían en diferentes dogmas cristianos.

Gráfico 17. Creencias en los dogmas cristianos (media). Escala de 1 a 4, donde 1 es mucho y 4 es nada (en porcentajes)



Hay una creencia fuerte y compartida en los dogmas más importantes del cristianismo, tales como la idea de Dios, la existencia del alma, la iglesia, el pecado, el cielo y el infierno. Otros dogmas que no son propiamente cristianos, como la vida después de la muerte, el demonio y la reencarnación tienen menor credibilidad entre los jóvenes.

El análisis por sectores indica que la aceptación de estas creencias es mayor en los jóvenes de estratos socioeconómicos altos, mientras los jóvenes de estratos socioeconómicos bajos parecen no creer mucho. La condición de género, la edad y el sector de procedencia no demostraron ser variantes importantes para la creencia en los dogmas, salvo el caso de los jóvenes rurales que afirmaron creer más en la reencarnación.

La creencia en la iglesia tuvo las variantes más importantes en cuanto a las características y sectores de procedencia de los muchachos. Esta creencia resultó más consistente en las mujeres, los jóvenes del área rural y los jóvenes entre 16 y 19 años.

También se analizó el grado de creencia según religión, y las respuestas indican que los evangélicos y protestantes son los que creen más fuertemente en casi todos los dogmas, salvo la reencarnación, respecto a la cual se mostraron más escépticos. Su principal creencia después de Dios, es la Iglesia y el alma.

Los jóvenes moravos también muestran una creencia consistente en los dogmas, pues son los que más creen en la existencia del alma, así como en la reencarnación y fueron los que manifestaron creer más fuertemente en la iglesia. Por su parte, los jóvenes católicos expresaron no creer mucho en la vida después de la muerte, el infierno ni el demonio.

Para identificar la consistencia entre las creencias y las prácticas religiosas, se preguntó a los jóvenes con cuánta frecuencia asistían a sus centros de congregación religiosa. Cerca del 40% afirmó asistir una vez por semana y cerca del 20% asistir más de una vez por semana.

Tabla 14. Frecuencia con que asiste a su centro religioso

Frecuencia	Porcentajes
Más de una vez por semana	19.7
Una vez por semana	39.5
Una vez al mes	18.3
En festividades u ocasiones religiosas	11.8
En momentos de necesidad	2.4
Nunca, prácticamente nunca	7.7

Los jóvenes de Occidente son los que asisten con menos frecuencia, mientras que los jóvenes de la Costa Caribe y de Managua son los que asisten con mayor frecuencia. Por su parte, los jóvenes de estratos socioeconómicos altos también asisten con más frecuencia, mientras que los jóvenes de nivel socioeconómicos medio y bajo asisten más en ocasión de festividades u ocasiones religiosas.

Los jóvenes pertenecientes a las religiones evangélica y morava asisten más seguido a sus centros religiosos; los evangélicos asisten más de una vez a la semana y los moravos, una vez a la semana.

En cuanto a la influencia que tienen los líderes religiosos, el 60% de los jóvenes considera que sus líderes religiosos no tienen nada de influencia. Esta opinión está más presente en los católicos y en los no creyentes. Mientras tanto, los jóvenes moravos reconocieron que sus líderes religiosos sí tienen influencia en sus opiniones políticas. Los evangélicos les siguen en esta opinión.

Tabla 17. ¿Qué tanta influencia tienen los líderes religiosos en tus opiniones políticas?

Nivel de influencia	Porcentajes
Mucha	8.1
Entre algo y mucha	11.0
Entre algo y nada	19.0
Nada	59.9
Ns/Nr	2.0

Los jóvenes de nivel socioeconómico alto y los de las áreas rurales consideraron ser más influenciados por sus líderes religiosos. Mientras que por zonas geográficas, los jóvenes de Managua y en especial los de la Costa, expresaron que sus líderes religiosos tienen influencia en sus opiniones políticas.

VI. Ideologías

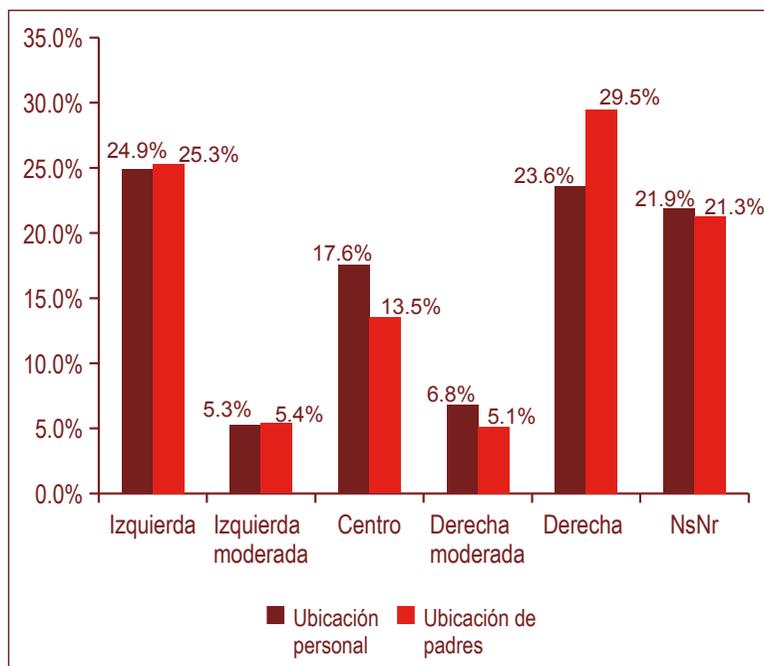


Uno de los temas centrales en la cultura política es el de la ideología, en tanto *U* representa la adscripción a un conjunto de valores e interpretaciones de la dimensión política. En este capítulo se analiza identificación ideológica de la generación del 2000 y el conjunto de valores políticos que sustentan.

1. Ideología política

Para identificar la ideología política de los jóvenes, se les pidió que se ubicaran a sí mismos y a sus padres utilizando una escala de 1 a 5. Sus respuestas indican que los porcentajes más importantes se encuentran distribuidos de manera similar en los extremos: derecha e izquierda, así como en la categoría que no quiso ubicarse o no supo hacerlo.

Gráfico 18. Ubicación ideológica de jóvenes y sus padres



Los jóvenes que se ubican en la posición de centro representan un porcentaje menor pero significativo. En relación a la ideología de sus padres, los jóvenes no identifican grandes diferencias en las posiciones de: izquierda, izquierda moderada, derecha moderada y la categoría No sabe/No responde. En el caso de las posiciones de centro y derecha, los jóvenes si identifican diferencias en relación a la ideología de sus padres. En el primer caso, los jóvenes se consideran más de centro que sus padres; y en el segundo caso, consideran que sus padres son más de derecha que ellos.

Analizando los datos según la distribución geográfica, se puede apreciar que los jóvenes de Managua tienen más definida su ideología política, los jóvenes de Occidente se identifican más con la izquierda y la izquierda moderada, mientras que los jóvenes del Atlántico se inclinan más hacia los dos extremos ideológicos.

Un porcentaje mayoritario de jóvenes del centro del país no se identificaron con ninguna tendencia, mientras los jóvenes del norte y de la zona sur oriente se identificaron más con la posición de centro.

Tabla 19. Ideología política según zona geográfica (en porcentajes)

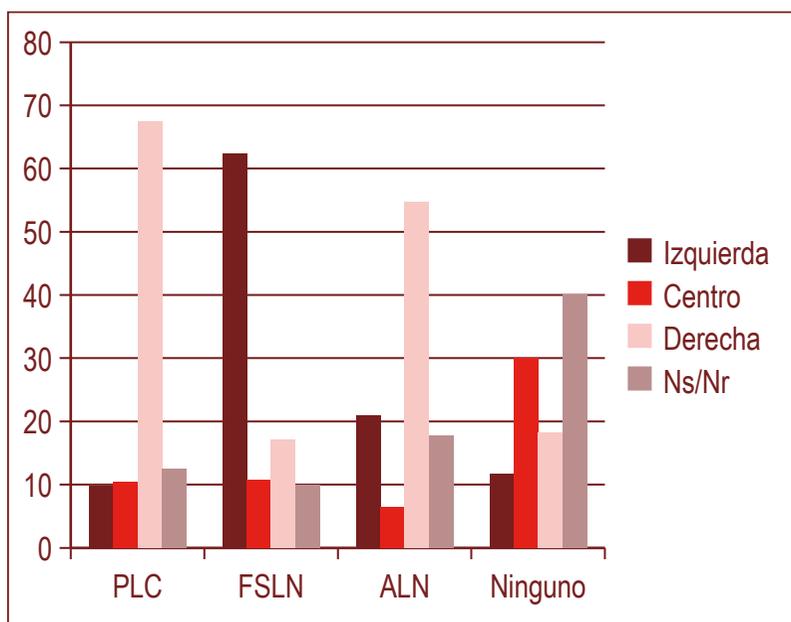
Tendencia	Managua	Sur Oriente	Occidente	Centro	Norte	Atlántico
Izquierda	27.0	20.2	38.8	4.3	24.3	21.2
Izquierda moderada	8.2	0.8	6.9	6.4	5.4	1.9
Centro	19.3	23.4	12.1	8.5	17.8	17.3
Derecha moderada	4.8	10.5	1.7	6.4	9.4	6.7
Derecha	24.2	17.7	22.4	14.9	26.7	28.8
Ns/Nr	16.4	27.4	18.1	59.6	16.3	24.0

Desagregadas por sexo, las opiniones no variaron mucho, aunque los jóvenes varones se mostraron un poco más inclinados hacia la derecha y las mujeres prefirieron no responder o no saber con qué tendencia ideológica identificarse.

Las edades de los jóvenes tampoco mostraron ser factor de peso en la autoubicación ideológica, aunque los de mayor edad se identificaron un poco más con la izquierda, mientras que los de menor edad se inclinaron un poco más por no saber o no responder para ubicarse en una ideología.

Al analizar los datos según las simpatías políticas, se puede observar que la adscripción ideológica de los jóvenes no corresponde necesariamente con sus simpatías partidarias. De tal manera que porcentajes significativos de jóvenes simpatizantes con el PLC se identifican con la izquierda, de la misma forma en que jóvenes simpatizantes con el FSLN también se identifican con la derecha.

Gráfico 19: Identificación ideológica según simpatía partidaria



2. Valores políticos

También se formularon un conjunto de preguntas para identificar la consistencia de determinados valores políticos entre los jóvenes.

Tabla 21. ¿Con cuál de las siguientes frases estás de acuerdo? (en porcentajes)

	Acuerdo	Desacuerdo	Ns/Nr
La autoridad debe ajustarse estrictamente a la ley, aun a costa de no castigar a un delincuente.	56.5	42	1.5
Cuando se tienen serias sospechas acerca de las actividades criminales de una persona se debería de esperar a que el juzgado dé la orden de allanamiento.	82.3	17.0	0.8
La policía debería entrar a la casa de esta persona sin necesidad de una orden judicial.	20.8	78.9	0.4
Es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades.	79.0	19.6	1.4
En Nicaragua, cuando alguien es acusado de algún delito tiene el derecho de ser defendido por un abogado aun cuando no tenga la plata para pagarlo.	93.0	6.4	0.6
En ciertas circunstancias se justificaría que los militares tomen el poder.	26.3	68.6	5.1
La única forma de sacar el país adelante es tratar con mano dura a los que causan problemas.	83.6	15.4	1.0
Para que el país salga adelante es necesario tomar en cuenta a todas las personas, inclusive aquellas que causan problemas.	63.4	35.0	1.6
Es mejor que el gobierno satisfaga las necesidades de la población, aunque no cumpla con algunos derechos humanos.	54.6	40.8	4.6

Los jóvenes mostraron estar más en desacuerdo con aquellas acciones que violan las libertades individuales, como el allanamiento policial a una casa sin autorización legal o que los militares tomen el poder. También se observan porcentajes mayoritarios de aprobación al respeto del debido proceso y el derecho a la defensa.

En otros aspectos como la implementación de medidas más duras para castigar a los delincuentes o que puedan restringir la libertad, si el resultado es una sociedad más ordenada, también se observaron altos niveles de aprobación. En general, las respuestas muestran que para los jóvenes la relación entre desarrollo, libertad individual y derechos humanos no es en absoluto un tema acabado, pues todavía se reflejan contradicciones en sus puntos de vista.

3. Disposición al sacrificio

A esta generación de jóvenes también se les preguntó si estarían dispuestos a sacrificarse por alguna causa, y el 71% de ellos respondió afirmativamente. Al preguntarles las causas por las cuales estarían dispuestos a sacrificarse, se puede observar que las causas personales se ubican en los primeros lugares: la familia, culminar sus estudios, ser alguien en la vida, los hijos. Las causas humanitarias (7.4%), políticas (2.8%) y religiosas (5.4%) solamente alcanzan porcentajes menores.

Tabla 22. ¿Por qué causa te sacrificarías?

Causa por la que te sacrificarías	Porcentajes
La familia	32.2
Culminar mis estudios	17.6
Ser alguien en la vida	16.5
Los hijos	10.2
Luchar contra la pobreza	3.7
El amor al prójimo	3.5
Defender la patria	2.8
Defender los derechos humanos	2.6
Destacarme en mi trabajo	2.3
Vivir bien	1.9
La fe religiosa	1.9
Defender la libertad	1.4
Hacer cumplir la justicia	0.9
Igualdad de hombres y mujeres	0.9
Tener riqueza	0.7
Ser un líder político	0.5
Proteger al medio ambiente	0.2

Los jóvenes entre los 16 y 19 años, especialmente los de nivel socioeconómico medio alto y alto, son los que están menos dispuestos a sacrificarse por una causa. Para este segundo grupo sus prioridades más importantes son: culminar sus estudios y la familia. Mientras que para los jóvenes de nivel socioeconómico medio y bajo, se sacrificarían en primer por sus hijos.

VII. Política

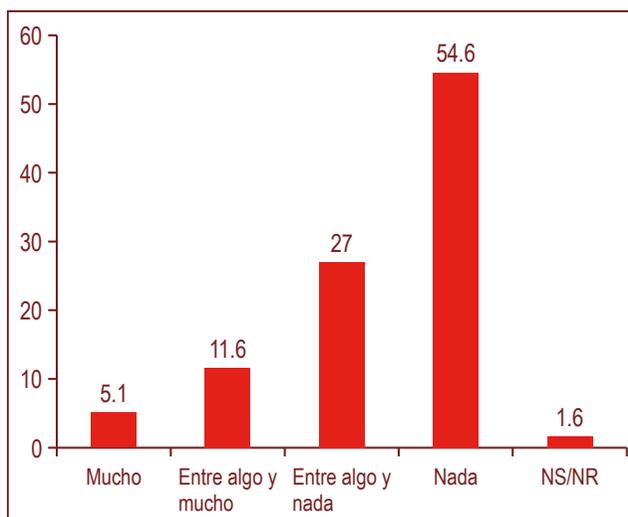


Una de las características de los tiempos modernos y de la juventud, es la falta de interés en la política. En diversos países del mundo, los estudios de juventud confirman el alto porcentaje de jóvenes desencantados y distanciados del quehacer político. Sin embargo, al profundizar en ese supuesto desinterés es evidente que los jóvenes tienen valoraciones sobre la política, la democracia, el desempeño de la democracia y los actores políticos. Este capítulo se ocupa de tales aspectos.

1. Interés en la política

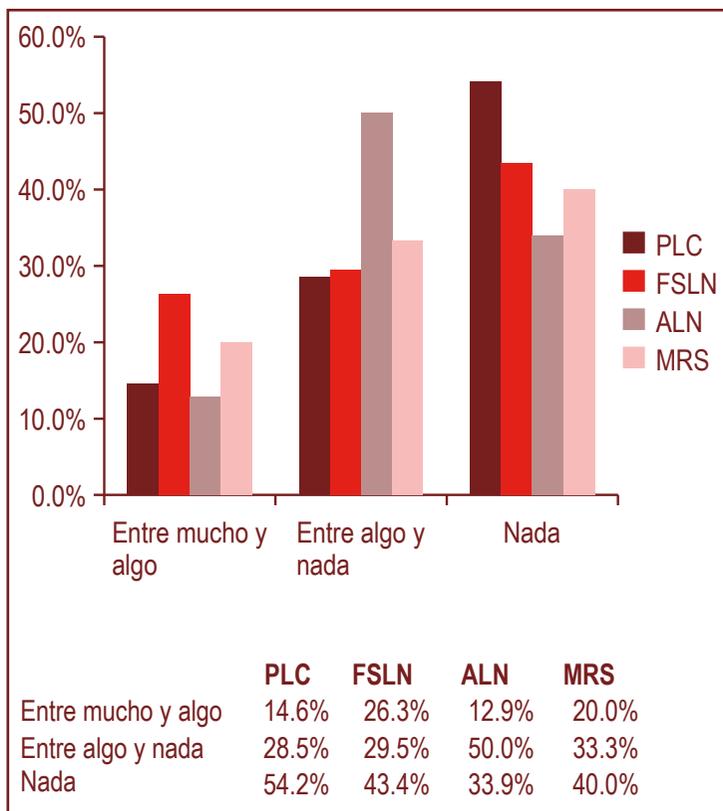
Al preguntar a los jóvenes qué tanto interés tienen por la política, más de la mitad (54.6%) respondió “Nada” y el 27% que “Entre algo y nada”. Solamente el 16.7% de los jóvenes reconoce tener algo o mucho interés en la política. Sin embargo, al analizar los datos desagregados se pueden encontrar algunas excepciones. Los jóvenes con nivel socioeconómico medio alto y alto afirmaron tener interés por la política.

Gráfico 20. Interés por la política (en porcentajes)



Por otra parte, al analizar los datos según el nivel de escolaridad, también se pudo identificar que el interés aumenta conforme a los años de escolaridad.

Gráfico 21. Interés por la política según simpatía partidaria



Esta falta de interés en la política se expresa a pesar de las simpatías políticas de los jóvenes, de manera que los simpatizantes de ALN se encuentran entre los que mayoritariamente afirmaron tener “entre algo y nada” de interés. En el caso de los jóvenes que dicen no tener ningún interés por la política, los jóvenes que se identifican con el PLC representan el porcentaje más alto; mientras que en el segmento de jóvenes que afirmaron interesarse entre mucho y algo, los porcentajes más altos se encuentran entre los simpatizantes del FSLN y el MRS. De los jóvenes que no se identificaron con ningún partido político, el 72.5% afirmó no sentir ningún interés por la política.

Igual que en el caso de la generación anterior, el poco interés que los jóvenes expresan inicialmente respecto a la política descansa en la visión pesimista que tienen del país y de los políticos y no propiamente por desinterés en los asuntos políticos. Esto es evidente si se relaciona con el sentido de compromiso que los jóvenes sienten con los problemas del país.

2. Preferencia por la democracia

Una de los rasgos más importantes de la cultura política es la preferencia por un determinado régimen político. Por esa razón, se preguntó a los jóvenes que tan de acuerdo estaban con una serie de afirmaciones respecto al tipo de régimen político de su preferencia. En todos los casos, es clara la preferencia por un régimen democrático.

Tabla 23. ¿Qué tan de acuerdo estás con las siguientes afirmaciones...? (en porcentajes)

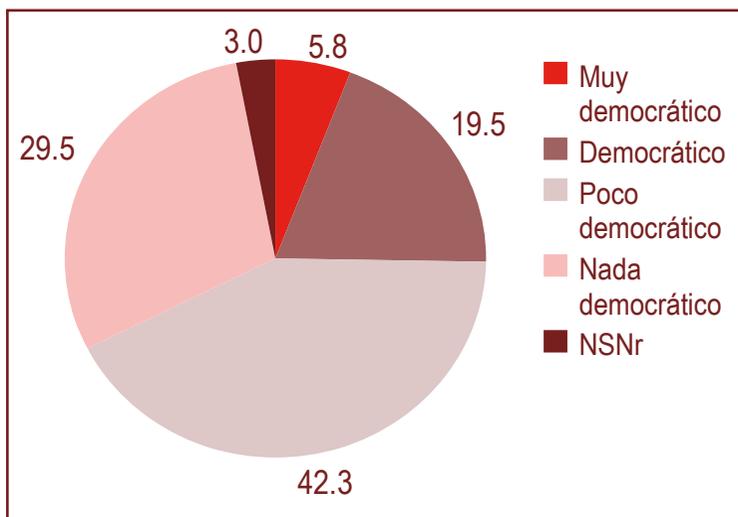
	De acuerdo	Desacuerdo	Ns/Nr
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno.	79.9	13.1	7.0
En situaciones de crisis, es preferible un gobierno autoritario a uno democrático.	20.3	68.1	11.6
Para la gente como yo, da igual que gobierne un régimen autoritario o uno democrático.	18.3	71.4	10.3

El 80% de ellos afirmó que la democracia era preferible a cualquier otra forma de gobierno; el 68.1% afirmó estar en desacuerdo con la afirmación de que en situaciones de crisis es preferible un gobierno autoritario a uno democrático; y el 71.4% afirmó nuevamente estar en desacuerdo con la afirmación que da igual un gobierno autoritario que uno democrático.

Sin embargo, aunque la mayoría de los jóvenes se inclinan por un régimen democrático, un porcentaje significativo de ellos cercano al 20%, considera que los go-

biernos autoritarios se pueden justificar en situaciones especiales o que en todo caso la existencia de uno u otro régimen le es indiferente.

Gráfico 22. ¿Qué tanto crees que el régimen actual es...? (en porcentajes)



La gran mayoría de los jóvenes, el 71.8% considera que el régimen actual es poco democrático o nada democrático. Una mayoría aún más contundente, 87.1% considera que el próximo gobierno debería ser más democrático.

3. Reconocimiento de instituciones y partidos

La legitimidad de un sistema político se mide en gran medida por el reconocimiento, la aceptación y la confianza en los distintos actores que lo integran, por esa razón, se realizaron una serie de preguntas que permitieran identificar el nivel de proximidad de los jóvenes respecto a los distintos actores del sistema político. La primera de ellas consistió en indagar el si los jóvenes conocían a las diferentes instituciones estatales.

Tabla 24. ¿Podrías mencionar las tres principales instituciones del Estado de Nicaragua?

Primera Mención	Porcentajes
Policía Nacional	26.1
Ns/Nr	22.4
La presidencia	18.1
Asamblea Nacional	9.8
Ejército de Nicaragua	7.1
Consejo Supremo Electoral	5.9
INSS	3.6
Corte Suprema de Justicia	3.0
Procuraduría de DDHH	1.9
Contraloría General de la República	0.6
MINSA	0.5
MINED	0.4
Fiscalía General de la República	0.3
MITRAB	0.1
DGI	0.1
MAGFOR	0.1

Tanto en la primera mención como en las dos siguientes, los jóvenes mencionaron como las principales instituciones del Estado a: la Policía Nacional, el Ejército de Nicaragua, el Consejo Supremo Electoral, la Asamblea Nacional y la Presidencia. Un grupo de jóvenes cercano al 25% dijo no saber o no poder identificar ninguna institución del Estado.

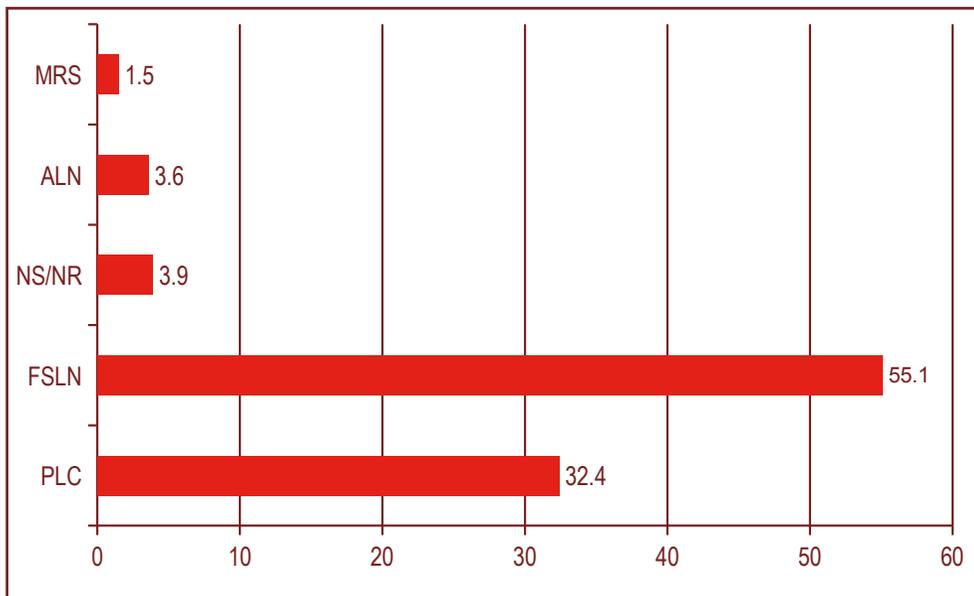
Cerca de un 30% de los jóvenes reconocieron como las instituciones más importantes del Estado a dos de los principales poderes estatales: el parlamento y el ejecutivo, pero solamente el 3% reconoció a la CSJ como una de las principales instituciones del Estado, en la primera mención.

En la segunda mención, sólo el 58.3% de los jóvenes pudo mencionar una segunda institución del Estado. Mientras que en la tercera mención solamente el 35% de los encuestados pudieron mencionar una tercera institución.

En general, los jóvenes del área rural reconocieron en mayor medida a la Presidencia y a la Policía Nacional como las principales instituciones del Estado, en cambio los jóvenes del área urbana mencionaron a la Asamblea Nacional y el CSE.

Una pregunta similar se realizó para identificar qué tanto conocían los jóvenes a los partidos políticos existentes en el país. Sus respuestas indican que los partidos más conocidos son el FSLN, el PLC y ALN.

Gráfico 23. Partidos más importantes del país (en porcentajes)



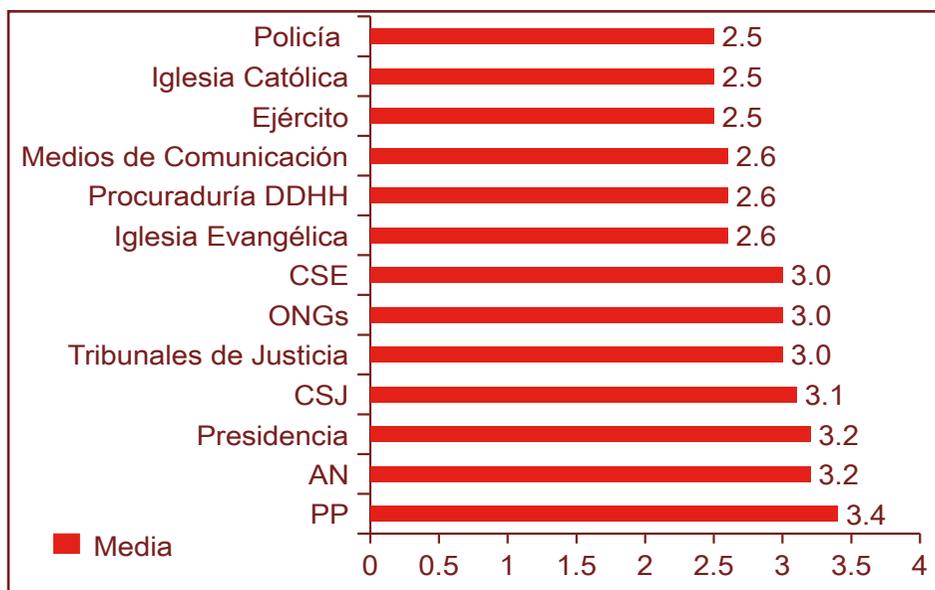
En la primera mención, el FSLN alcanza el 55% de reconocimiento; en la segunda mención, el PLC alcanza el 53%; y en la tercera mención, el ALN es reconocido por el 41.3% de los jóvenes. Otros partidos como el PRN, el MRS, la Alternativa Cristiana y Yatama también fueron reconocidos.

El reconocimiento de los partidos tiene variaciones al analizar los datos desagregados por territorio, sexo y estrato socioeconómico. Los jóvenes del área rural reconocen más al FSLN como el partido más importante, mientras que los de las áreas urbanas reconocen más al PLC. De forma similar las mujeres reconocen más al PLC y los hombres al FSLN, los jóvenes de nivel socioeconómico medio o bajo reconocen al FSLN como el partido más importante.

4. Confianza en las instituciones

El segundo indicador para medir el nivel de proximidad/distancia respecto a los actores del sistema político, fue la confianza en diversas instituciones y actores. En general, los jóvenes muestran altos niveles de desconfianza respecto a las principales instituciones del estado, excepto la policía y el ejército, y los partidos políticos.

Gráfico 24. Confianza en las siguientes instituciones (en porcentajes)



Media basada en escala de 1 a 4, donde 1 es mucha y 4 ninguna.

Las instituciones que gozan de mayor confianza por parte de los jóvenes son la Policía Nacional, la Iglesia Católica y el Ejército. Los Medios de Comunicación y la Iglesia Evangélica fueron otras instituciones mencionadas con altos índices de confianza.

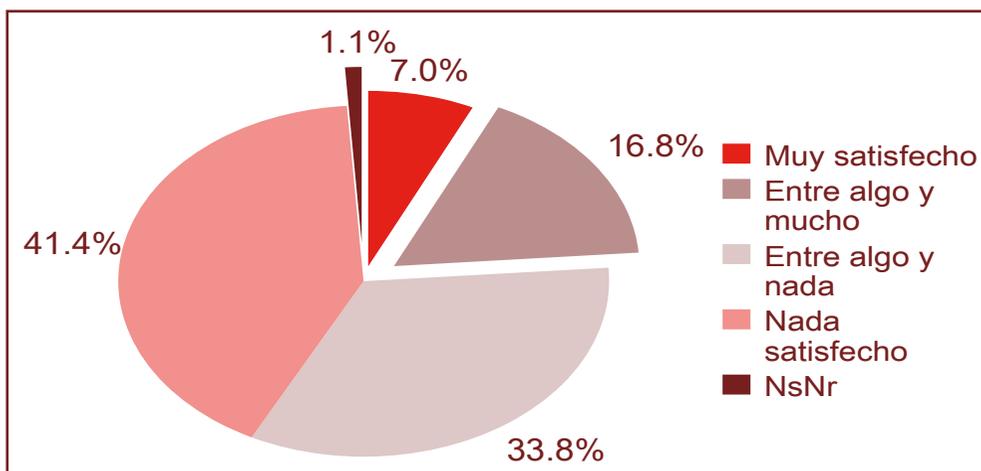
Los jóvenes simpatizantes con el partido de gobierno, el FSLN, expresaron tener mayor confianza en las instituciones del Estado, aunque el 36.3% de los jóvenes simpatizantes del FSLN mencionaron no tener ninguna confianza en la Presidencia.

Los jóvenes del área rural manifestaron tener más confianza en las instituciones que representan a los cuatro poderes del Estado. Las jóvenes mujeres manifestaron sentir mayor desconfianza en la Presidencia y la Asamblea Nacional.

5. Funcionamiento de la democracia

A la pregunta de que si estaban satisfechos con el funcionamiento de la democracia en Nicaragua, 3 de 4 jóvenes afirmaron estar poco o nada satisfechos.

Gráfico 25. ¿Qué tan satisfecho estás con el funcionamiento de la democracia en Nicaragua? (en porcentajes)



Los niveles de insatisfacción son compartidos por todos los estratos sociales, salvo los jóvenes de clase media alta y alta (36.4% dijo estar entre algo y muy satisfecho). Las mujeres y los jóvenes del área rural son los que reconocen estar más insatisfechos con el funcionamiento de la democracia.

VIII. Participación Política



La participación política de los jóvenes es un tema que se encuentra en el centro de la cultura política, pues es la materialización del sistema de creencias, valores y juicios. Este apartado analiza los niveles de aprobación y participación de los jóvenes de la generación del 2000 en relación a distintos tipos de acción política y organizaciones juveniles.

1. Aprobación y participación en acciones políticas

Los individuos realizan diferentes tipos de acciones para cumplir sus objetivos políticos, algunas de ellas son acciones cívicas y pacíficas, y otras no. Para conocer el nivel de aprobación que los jóvenes tienen de este tipo de acciones, se les preguntó que tanto aprobaban una lista de ellas.

Gráfico 26. Aprobación de acciones para cumplir objetivos políticos (en porcentajes)



Media basada en escala de 1 a 4, donde 1 es mucho y 4 nada.

Las respuestas indican que los jóvenes no aprueban las acciones políticas de carácter violento o que impliquen transgredir la ley.

También se preguntó a los jóvenes su disposición a participar en diferentes tipos de acciones para alcanzar sus objetivos políticos y sus respuestas indican que existe una disposición mayoritaria para participar en actividades cívicas como: votar en las elecciones, participar en organizaciones juveniles, trabajar en campañas electorales, participar en una marcha, firmar peticiones y protestar públicamente.

Gráfico 27. Participarías en las siguientes actividades políticas

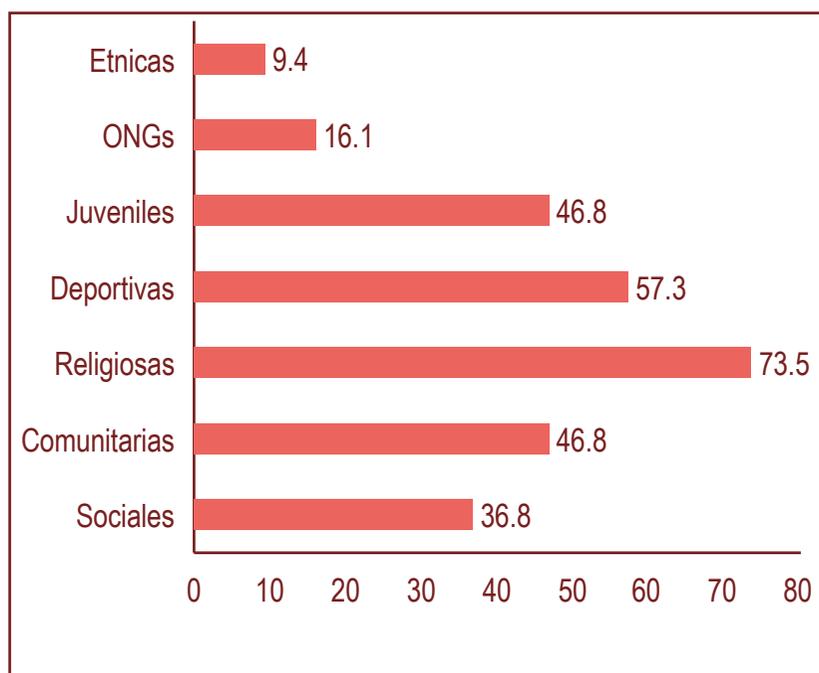


Los jóvenes mostraron muy poca disposición a participar en actividades políticas que pueden implicar una transgresión a la ley, tales como tomarse tierras, levantar barricadas, tomarse instituciones, no pagar impuestos y derrocar al gobierno.

2. Valoración de causas y movimientos sociales

Para conocer el nivel de reconocimiento y aprobación de los jóvenes respecto a las causas y movimientos sociales, se realizaron una serie de preguntas. En la primera pregunta se pidió a los jóvenes mencionar si conocía alguna organización en su barrio, comarca o comunidad. La mayoría de ellos identificó la existencia de organizaciones religiosas y deportivas, seguidas por las comunitarias y juveniles. Los jóvenes conocen poco la existencia de ONGs y organizaciones étnicas en sus lugares de residencia.

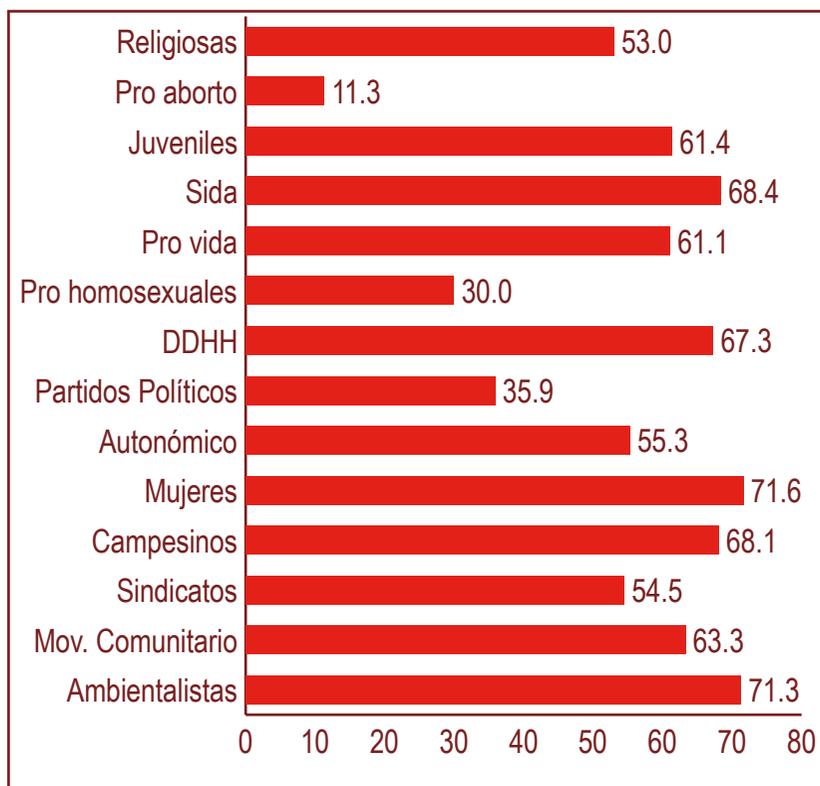
Gráfico 28. Conocimiento sobre organizaciones locales (en porcentajes)



Los jóvenes de nivel socioeconómico bajo y medio pudieron identificar la existencia de organizaciones civiles en su entorno cercano. Los jóvenes de la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) que participaron en los grupos focales, afirmaron que en esa región existe un amplio tendido de organizaciones sociales y juveniles vinculadas a diferentes temáticas como: la educación, la salud y la religión.

Después de pedirles identificar a las organizaciones con presencia en su comarca, comunidad o barrio, se preguntó a los jóvenes que tanto aprobaban la existencia de organizaciones o movimientos vinculados con determinadas causas sociales.

Gráfico 29. Nivel de aprobación causas y movimientos sociales (porcentajes)



Las causas u organizaciones con mayor nivel de aprobación son las de mujeres, las causas ambientalistas, de apoyo a los enfermos del sida y los movimientos campesinos. En el otro extremo, los jóvenes otorgan una menor aprobación a causas y organizaciones pro aborto, las organizaciones que defienden los derechos de los homosexuales, los partidos políticos y las organizaciones evangélicas.

En el caso de las organizaciones pro aborto, la desaprobación es más alta en las mujeres, en especial en los niveles medio y bajo. Los partidos políticos son desapro-

bados en mayor medida por los jóvenes de nivel socioeconómico medio y bajo, así como por los jóvenes del área urbana. La desaprobación de las organizaciones pro derechos homosexuales se da sobre todo en los jóvenes con nivel socioeconómico bajo y medio.

En el caso de las organizaciones pro aborto y pro derechos homosexuales, se presentaron porcentajes significativos para la categoría “No sabe/No responde”, evidencia de que se trata de temas con aristas complejas en el imaginario de los jóvenes.

3. Aprobación y participación en organizaciones juveniles

También se pidió a los jóvenes identificar organizaciones juveniles de alcance nacional, a lo cual un porcentaje mayoritario del 77.1% afirmó no conocer organizaciones juveniles nacionales.

Tabla 25. A nivel nacional, ¿qué organizaciones juveniles conoces?, ¿puedes mencionar tres?

	Porcentaje
No conoce	77.1
Otros	5.6
INJUDE	4.4
Pastorales	3.8
Juventud Sandinista	2.9
Judenic	1.4

Entre las organizaciones más mencionadas están el INJUDE, las Pastorales, la Juventud Sandinista y JUDENIC. Menos de un cuarto de los entrevistados pudo mencionar una organización, muchas de ellas no son propiamente organizaciones juveniles. Solo el 1.4%, pudo mencionar 3 organizaciones juveniles. Desde el punto

de vista de los jóvenes de la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS) existe poca proyección de las organizaciones y liderazgos juveniles en esta región.

A pesar de este poco conocimiento de las organizaciones juveniles, la generación del 2000 reconoce la importancia de su existencia. Un poco más del 70% de los jóvenes respondió que las organizaciones juveniles son “Entre algo y mucho” y “Muy importantes”.

Tabla 26. ¿Qué tan importantes consideras que son las organizaciones juveniles?

Importancia	Porcentajes
Muy importantes	50.8
Entre algo y mucho	25.3
Entre algo y nada	6.8
Nada importantes	7.8
Ns/Nr	9.3

En concordancia con el poco conocimiento que los jóvenes tienen de las organizaciones juveniles, cerca del 50% expresó sentirse “Nada representado” o “Entre algo y nada” representado por las organizaciones juveniles.

Tabla 27. ¿Qué tan representado te sientes por las organizaciones juveniles que conoces?

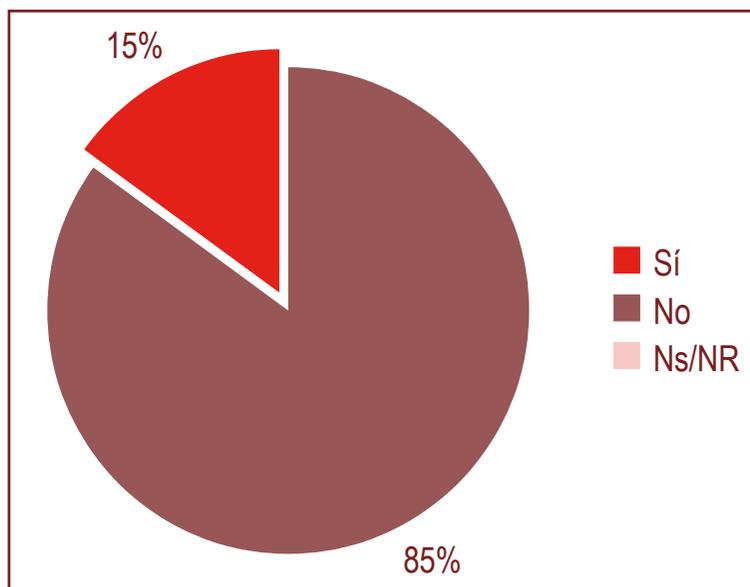
Grado de representación	Porcentajes
Muy representado	10.0
Entre algo y mucho	16.4
Entre algo y nada	17.3
Nada representado	37.8
Ns/Nr	18.6

Los jóvenes simpatizantes del FSLN fueron los que expresaron sentirse más representados, seguidos por los simpatizantes del PLC, aunque buena parte de ellos, casi el 30%, expresaron no saber o no responder. Los jóvenes simpatizantes de ALN fueron los que dijeron sentirse menos representados.

Los jóvenes líderes de partidos políticos participantes en los grupos focales y entrevistas mostraron opiniones encontradas en relación a las organizaciones de sociedad civil. Algunos las consideran como actores necesarios y valiosos, aunque algunas se mueven por intereses particulares. En otros casos, no las reconocen y le restan valor a su participación.

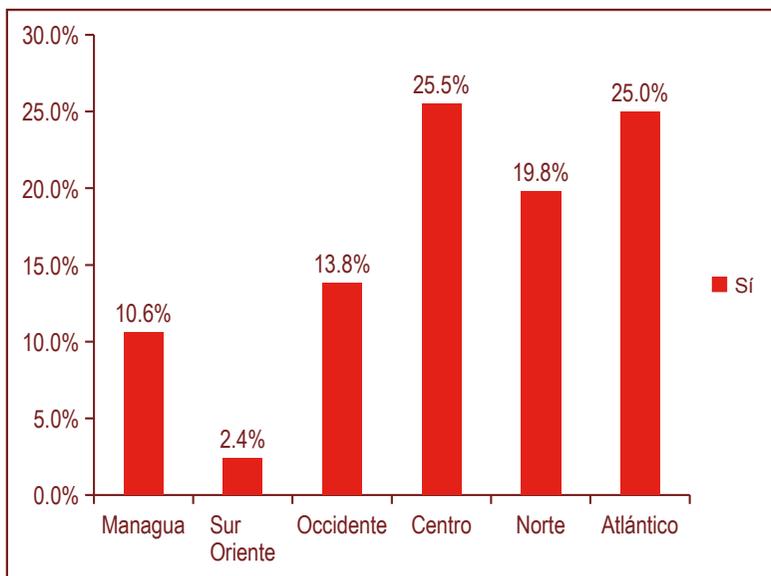
En concordancia con el sentimiento de baja representación de las organizaciones sociales, solamente el 14.8% de los jóvenes participa en alguna de ellas. Los jóvenes del área rural, de nivel socioeconómico medio y bajo son los que más participan.

Gráfico 30: ¿Actualmente perteneces, estás afiliado, participas en alguna organización?



Además, los jóvenes simpatizantes del FSLN son los más integrados o los que colaboran más con diferentes organizaciones (21.4%); seguidos por los jóvenes simpatizantes del PLC (11.8%) y los simpatizantes de ALN (9.7%).

Gráfico 31. Participación en organizaciones según zona geográfica



Desagregados de acuerdo a la zona geográfica, los datos indican que los jóvenes que menos participan son los de Sur Oriente, en cambio los que más participan son los del Atlántico, del Centro y del Norte del país. Es decir, las zonas más alejadas de la capital. Esto podría sugerir la importancia del trabajo organizativo y de participación que realizan las organizaciones locales.

Tanto los jóvenes de la RAAN como la RAAS afirmaron que muchos líderes juveniles participan a la vez en diferentes organizaciones y algunos de ellos están vinculados a las organizaciones sociales desde niños. Generalmente el vínculo inicial se establece a través de actividades lúdicas en las escuelas. Valoraron que en ambas regiones existe un buen número de organizaciones sociales y juveniles.

Desde el punto de vista de los jóvenes entrevistados y los participantes en los grupos focales, consideran que esta generación tiene mayores oportunidades de participación que la generación anterior por el hecho de que hay más organizaciones juveniles, sin embargo, la generalidad de los jóvenes no se integra a las organizaciones sociales y juveniles porque no conocen el trabajo de estas organizaciones y éstas a su vez, no se proyectan hacia ellos.

Otros afirmaron que los jóvenes muestran poco interés en asuntos que no les proporcionan un beneficio directo, pero hay temas que les interesan como el uso de las nuevas tecnologías de comunicación, la sexualidad, el medio ambiente, los recursos naturales y el desarrollo comunal. De acuerdo con este punto de vista, los jóvenes estarían dispuestos a participar en actividades relacionadas con estos temas. Para los jóvenes de la Costa temas como la multiculturalidad, el liderazgo juvenil, la participación ciudadana, la seguridad ciudadana y la reinserción social de jóvenes transgresores deberían ser parte de las agendas de las organizaciones juveniles.

También afirmaron que es necesario promover más los liderazgos juveniles, especialmente en los partidos políticos pues en estas organizaciones los jóvenes son subestimados y no se les toma en cuenta para la toma de decisiones. Consideran que actualmente en los partidos políticos hay jóvenes líderes carismáticos, pero no lo suficiente maduros y experimentados.

Tabla 28. Principal organización en la que participas

Tipo de organización	Porcentajes
Religiosa	36.2
Juvenil	19.3
Deportiva	15.2
Partidaria	11.8
Comunitaria	7.6
Otras	2.5
Cultural	2.5
Movimiento social	2.5
Ns/Nr	0.8
Organizaciones étnicas	0.8
Club de amigos	0.8

Las organizaciones donde los jóvenes participan son mayoritariamente: las religiosas, juveniles, deportivas y partidarias. En otro tipo de organizaciones, la participación juvenil es realmente mínima.

Tabla 29. Principales organizaciones en las que participan según sector, sexo y edad (en porcentajes)

	Sector		Sexo		Edad	
	Urbano	Rural	Varón	Mujer	16 a 19 años	20 a 24 años
Partidaria	12.1	11.5	11.5	12.1	5.3	17.7
Juvenil	22.4	16.4	24.6	13.8	21.1	17.7
Comunitaria	0	14.8	9.8	5.2	8.8	6.5
Religiosa	36.2	36.1	26.2	46.6	40.4	32.3
Deportiva	15.5	14.8	21.3	8.6	17.5	12.9

Los cruces por sector, sexo y edad muestran las preferencias de los jóvenes a participar en determinados tipos de organizaciones. Los del área urbana participan más en organizaciones juveniles, los del área rural en organizaciones comunitarias. Las mujeres prefieren participar en organizaciones religiosas, mientras que los hombres en organizaciones juveniles y deportivas. Los jóvenes de mayor edad participan más en organizaciones partidarias y juveniles, mientras los jóvenes de menor edad participan más en organizaciones religiosas.

Los jóvenes de occidente participan más que otros en organizaciones de carácter partidario, los de Managua participan más en organizaciones religiosas y juveniles. Los jóvenes de la región central participan más en organizaciones deportivas, mientras que los del Norte participan más en organizaciones comunitarias y religiosas. Los jóvenes de la Costa Caribe participan más en organizaciones religiosas y juveniles. En este último caso, los jóvenes valoran que en la Costa hay oportunidades de participación para los jóvenes pero están controladas por los partidos políticos y el gobierno.

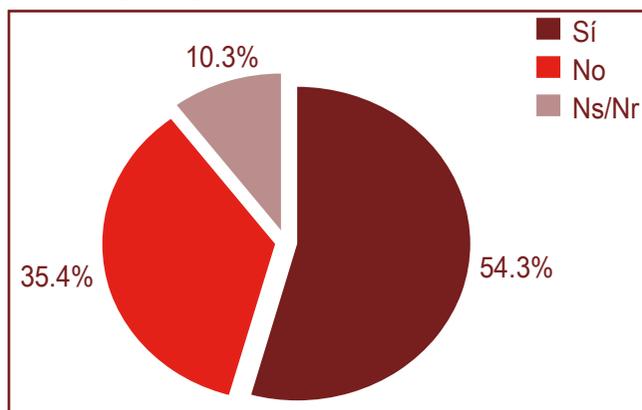
En el caso de los partidos políticos, los jóvenes afirmaron que en estas organizaciones, aunque los jóvenes tienen estructuras, vida orgánica propia y participan en ciertas actividades del partido, no se les permite participar en las actividades de toma de decisiones. Generalmente, las actividades que se promueven entre los jóvenes son de carácter lúdico o bien, de caridad, y existen pocos espacios de debate y formación política para los jóvenes. Además, solamente se promueve la participación política de los jóvenes en períodos de campaña electoral y siempre es una participación de carácter presencial.

Algunos líderes juveniles de partidos políticos consideran que una manera de abrir espacios de participación es estableciendo cuotas y promoviendo la formación de liderazgos juveniles para que no se reproduzca la matriz de cultura política prevaliente en los partidos y se promueva a aquellos jóvenes que tienen una perspectiva diferente y están procurando cambios.

Los procesos de formación de nuevos liderazgos juveniles los consideran importantes sobre todo al interior de los partidos políticos porque estos reproducen la matriz de cultura política que prevalece en ellos y esta matriz es trasladada hacia las organizaciones estudiantiles.

En el caso de los jóvenes que en la encuesta afirmaron no participar, pertenecer o colaborar con alguna organización, se les preguntó si estarían dispuestos a participar y el 54.3% respondió afirmativamente.

Gráfico 32. Disposición a participar



Los jóvenes del área rural mostraron mayor disposición a participar, así como los jóvenes de nivel socioeconómico medio y bajo. Mientras que los jóvenes de Managua están menos dispuestos a participar. Desde el punto de vista de los jóvenes entrevistados, esta disposición a participar se debe a que los jóvenes ahora están más descontentos y tienen un sentimiento de frustración con respecto a las generaciones adultas por la falta de confianza en el ámbito laboral y la falta de oportunidades de inserción económica.

IX. Conclusiones



Este capítulo resume las principales conclusiones identificadas en este estudio sobre la cultura política de la generación del 2000 en Nicaragua. La complejidad y riqueza del tema obliga a advertir que deben ser consideradas como hipótesis de trabajo para futuras investigaciones y para el debate. Abarcan los principales aspectos abordados a lo largo del trabajo, pero también incluyen un conjunto de conclusiones generales que intentan responder a las preguntas clave que se formularon al inicio del estudio, tales como si constituyen una generación, si son una generación política, qué potencial de cambio social tiene como actores sociales y qué formas de participación política tienen actualmente.

1. La generación del 2000

A través de los hallazgos de investigación se puede constatar que en Nicaragua existe una generación de jóvenes que corresponde con la primera década del siglo XXI y está compuesta por varias cohortes de coetáneos que van de los 16 a los 26 años. Esta generación se encuentra en un momento crucial de la formación de sus actitudes y valores políticos.

Poseen un sistema de vigencias propio y específico con interpretaciones sociales propias de la realidad, ideas, creencias, usos y estimaciones. Este sistema de vigencias los distingue de otras generaciones, por ejemplo la generación de sus padres y la generación de los 90. Sin embargo, comparten la matriz de cultura política de las generaciones adultas y en su sistema de valores todavía hay presentes tendencias autoritarias, aún cuando la preferencia por la democracia y el desencanto con la forma de hacer política son evidentes.

Este grupo de jóvenes tiene también la particularidad de ser los primeros que han nacido en un contexto democrático en Nicaragua. Es decir, nacieron durante los primeros años de la transición política hacia la democracia y han vivido un período histórico que se ha caracterizado por el ejercicio de los derechos básicos de un régimen democrático: ejercicio del voto, libertad de expresión, libertad de prensa, libertad

de movilización, entre otros; pero además, por la ausencia de conflictos violentos y generalizados. Constituyen la primera generación de la posguerra.

Algunas de las principales características de esta generación son:

- ⊙ Muestran una tendencia general al pesimismo y al escepticismo, se repliegan al espacio privado y la familia, pero tienen interés en su entorno y en participar del espacio público y social.
- ⊙ Se muestran inconformes y críticos respecto a su situación y la del país, y demandan mayores oportunidades de inserción económica y social que les permitan desarrollar procesos de movilidad social.
- ⊙ Poseen ideales y valores democráticos, así como altos niveles de tolerancia política.
- ⊙ Se identifican claramente con una ideología política, pero no con los partidos políticos.
- ⊙ Hay una fuerte crítica a los partidos políticos y una baja participación en este tipo de organizaciones. También hay una crítica fuerte al tipo de participación juvenil que promueven.
- ⊙ Aun cuando simpatizan con una amplia gama de organizaciones y movimientos sociales, no participan en ellos. Esto incluye a las organizaciones juveniles, a las cuales señalan críticamente junto con sus liderazgos.
- ⊙ Tienen una clara preferencia por la democracia como régimen político y al mismo tiempo, valoraciones críticas en cuanto a su desempeño y el del sistema político, respecto al cual toman distancia.
- ⊙ Son mayoritariamente creyentes y practicantes.
- ⊙ Comparten un sentido moral convencional y una cosmovisión mítica.

- ⊙ Son portadores de una cultura política híbrida con componentes de parroquialismo y participación. Sus valores son mayoritariamente materialistas y su participación política es todavía de carácter presencial.

Aunque los jóvenes comparten muchas similitudes como grupo de coetáneos, no son una generación homogénea. Tienen formas de pensar y valoraciones diferentes atendiendo a su sexo, zona de procedencia y nivel socioeconómico.

Uno de los elementos que marca sus problemas, prácticas cotidianas y formas de participación son los roles tradicionales de género aprehendidos durante los procesos de socialización. Por ejemplo, un mayor porcentaje de hombres se dedican exclusivamente a trabajar, de ahí que son los que más identifican el problema del desempleo como un problema que les afecta a ellos y al país. Estarían más dispuestos a irse del país por esa causa, sobre todo porque son los que más dependen de sus propios ingresos para cubrir sus gastos.

Las mujeres, en cambio, destacaron la pobreza como su problema principal ya que sienten este problema de forma más directa que los hombres. Sus prácticas cotidianas y sus intereses están relacionadas más al estudio que al trabajo, son las que más se dedican a estudiar de forma exclusiva y por ende, tienen una mayor dependencia de los ingresos familiares para subsistir. En su caso, la búsqueda de mejores oportunidades para estudiar es la principal razón para emigrar del país.

En sus comportamientos cotidianos y de participación, las mujeres muestran una tendencia más conservadora. Asisten con más frecuencia a la iglesia, participan más en organizaciones religiosas y se muestran menos tolerantes a casarse con alguien de creencias religiosas diferentes. En cuanto a la política, las mujeres muestran menor satisfacción con la democracia.

Mientras en su situación personal, se sienten menos felices aunque reconocen avances importantes en el acceso a la educación, la libertad en el hogar y la libertad de expresión, en general. Estas opiniones indican que reconocen su situación de desventaja respecto a los hombres en la sociedad.

Tabla 30: Diferencias según sexo

Hombres	Mujeres
Consideran que mujeres son más responsables, respetuosas y comprometidas	Se consideran más infelices.
Desempleo es un problema mayor	Consideran que tienen más acceso a la educación, a la libertad y la libertad de expresión.
Migran más por trabajo	La pobreza es un problema mayor.
Estudian menos	Migran más motivadas por el estudio.
Se dedican más a trabajar	Recurren más a la madre para hablar de política.
Recurren más al padre para hablar de política	Sólo 20% tiene el trabajo como principal fuente de ingreso.
Trabajan más para cubrir gastos	Dedican más tiempo a actividades en la casa, con la pareja y estudiando.
Dedican más tiempo a actividades en la calle y recreación	Condenan más el aborto y la aventura fuera del matrimonio.
Simpatizan más con FSLN y creen que es partido más importante	Son más tolerantes con homosexuales, menos tolerantes con fanáticos en general.
Participan más en organizaciones juveniles y deportivas	Menos dispuestas a casarse con alguien diferente, sobre todo en creencias religiosas.
	Van más a la iglesia.
	Simpatizan más con PLC y creen que es partido más importante.
	Muestran más desconfianza en la Presidencia y Asamblea Nacional.
	Más insatisfechas con democracia.
	Participan más en organizaciones religiosas.

Otro elemento que diferencia a los jóvenes de la generación del 2000 es la procedencia geográfica. En ese sentido, se observa que los y las jóvenes del área rural son los que menos estudian en general, y se dedican a estudiar como única actividad. Este grupo depende más de su trabajo para su subsistencia, se ubican más en el área

productiva y disponen de menos dinero para sus gastos. Por esas razones consideran que el desempleo y el alza de la canasta básica son los problemas que más afectan al país.

Los jóvenes del área rural tienden a ser más reservados, son los que se sienten más incómodos cuando hablan o discuten con personas que piensan diferente y están menos dispuestos a casarse con alguien de creencias religiosas diferentes. En general, asisten más a la iglesia y consideran que los líderes religiosos tienen más influencia en sus ideas.

Los jóvenes del área urbana, mientras tanto, consideran más importante el problema de la pobreza, tienen mayores oportunidades para estudiar de forma exclusiva y dependen en mayor medida de sus padres para su subsistencia, especialmente del padre. Los que trabajan se dedican mayoritariamente a actividades del sector comercio y servicios. Estos jóvenes participan más en organizaciones juveniles, las instituciones que más reconocen son la Asamblea Nacional y el CSE.

Tabla 31: Diferencias según zona de procedencia

Rural	Urbana
Desempleo y alza de la canasta básica son sus principales problemas.	La pobreza es su principal problema.
Migrarían por trabajo.	Migrarían para estudiar.
Son los que menos estudian.	Se ubican en el sector servicios y comercio.
Son los que más trabajan de forma exclusiva.	Reciben más apoyo económico de los padres.
Trabajan más en el área productiva.	El padre es la principal fuente de ingresos.
Gastan menos dinero.	Son los que menos desaprueban la homosexualidad y el divorcio.
Dependen más de su propio trabajo.	Mayor nivel educativo.
Toleran más a los fanáticos políticos	Reconocen más a la Asamblea Nacional y el CSE.
Menos tolerantes con homosexuales	Consideran al PLC como el partido más importante.

Rural	Urbana
Tienen más inconveniente en casarse con personas no creyentes, de clases sociales diferentes o de edad diferente.	Participan más en organizaciones juveniles.
Se sienten mal con personas que piensan diferente.	
Creer más en la iglesia y tienen más influencia de líderes religiosos.	
Reconocen más a la Presidencia y la Policía Nacional.	
Más insatisfechos con la democracia.	
Consideran al FSLN como el partido más importante.	
Tienen más confianza en los poderes del Estado.	
Participan más en organizaciones comunitarias.	

El tercer factor de diferenciación se encuentra en el nivel socioeconómico en el que se ubican los jóvenes. Los jóvenes de nivel socioeconómico bajo y medio tienen una autoimagen baja de sí mismos y se consideran menos felices, especialmente los jóvenes que se ubican en el nivel socioeconómico medio. Los jóvenes de nivel socioeconómico bajo recurren más a la madre para hablar de política, mientras que los jóvenes con nivel socioeconómico medio recurren a ella principal fuente de ingresos. En cambio, para los jóvenes de nivel socioeconómico alto, el padre es la principal fuente de ingresos.

La autoimagen de los jóvenes tiene una relación estrecha con la capacidad de satisfacer sus necesidades económicas, de formación educativa y de movilidad social. Los jóvenes de nivel socioeconómico alto son los que, además de tener una percepción más positiva de sí mismos, se encuentran más satisfechos con la democracia.

Los jóvenes de nivel socioeconómico medio se ubican en una posición más crítica al sistema. Esta posición crítica es más alta incluso que la de los jóvenes ubicados en el nivel socioeconómico bajo; y aparentemente está vinculada con el hecho de que

sus expectativas de movilidad social no logran cumplirse aun cuando pueden acceder a mejores niveles educativos que sus padres.

La percepción de los principales problemas del país también está mediada por el nivel socioeconómico, así, mientras los jóvenes ubicados en los estratos bajos identifican como principal problema al desempleo; los de nivel medio identifican la pobreza; y los de nivel socioeconómico alto, la delincuencia.

Tabla 32: Diferencias según nivel socioeconómico

Bajo	Medio	Alto
Menos felices.	Menos felices de todos.	Más felices, autoimagen más positiva en general.
Desempleo es su principal problema.	La pobreza es el problema principal.	Delincuencia es el principal problema.
Migrarían por trabajo.	El alza de canasta básica es un problema importante.	
Son los que menos estudian.	Más orgullosos de ser nicaragüenses.	Se sienten más orgullosos de ser nicaragüenses.
Recurren más a la madre para hablar de la política.	Estudian más de forma exclusiva.	Menos deseo de emigrar.
Son los que más trabajan.	Trabajan más.	Desearían emigrar para tener oportunidad de estudio.
Madre constituye principal fuente de ingreso.	Madre es la principal fuente de ingreso.	Son los que menos trabajan y estudian más de forma exclusiva.
Más inconveniente a casarse con personas de razas diferentes.		Sacrificarían más por familia y por estudios
Se sienten mal con personas que piensan diferente.		El padre es la principal fuente de ingreso.
Creer menos en dogmas religiosos.		Muestran más desconfianza en la gente.
Creer más en reencarnación.		Se sienten bien con personas que piensan diferente.

Se sacrificarían más por sus hijos .		Creen más en dogmas religiosos.
Simpatizan más con FSLN, creen que es el partido más importante		Tienen más influencia de líderes religiosos.
Más disposición a participar.		Más satisfechos con la democracia.

El último factor de diferenciación entre los jóvenes de esta generación, es la edad. Los jóvenes entre los 16 y 19 años son los que más se dedican a estudiar de forma exclusiva y dependen más de los ingresos de sus padres, especialmente del padre. La búsqueda por mejores oportunidades de estudio es la principal razón por la cual se irían del país. Su posición frente a la participación o el sacrificio es menor que en otras cohortes. Están menos dispuestos a sacrificarse por algo, creen más en la iglesia y participan más en organizaciones religiosas.

En cambio, la cohorte que se ubica en el rango entre los 20 y 24 años de edad está compuesta por jóvenes más independientes económicamente y participan más en organizaciones partidarias y juveniles, es decir, en los espacios convencionales de participación política.

Tabla 33: Diferencias entre cohortes

16-19 años de edad	20-24 años de edad
Identifican a la pobreza y el alza de la canasta básica como principales problemas.	Son más infelices.
	Desempleo es el principal problema identificado.
Migrarían principalmente por estudio.	Migrarían por trabajo.
Padre es la principal fuente de ingreso.	Son los que menos estudian.
Son menos tolerantes con divorcios.	Trabajan de forma exclusiva.
Creen más en la iglesia.	Gastan más dinero.
Menos dispuestos a sacrificarse.	Trabajan más.
Participan más en organizaciones religiosas.	Menos tolerantes con homosexualidad.
	Participan más en organizaciones partidarias y juveniles.

2. La certidumbre de los espacios privados

En el sistema de vigencias de esta generación prevalece una imagen devaluada de sí mismos, aunque su autoestima se muestra un tanto más elevada que la generación anterior. Permanece la percepción de infelicidad en la mayoría de ellos, especialmente entre los de mayor edad y las mujeres, pero se muestran más comprometidos con los problemas del país.

Esa percepción de infelicidad se incrementa cuando la comparan con la situación de sus padres, a quienes ven como una generación más feliz, más comprometida y más apegada a sus valores. Aparentemente sobre esta generación pesa todavía la imagen de los “héroes guerreros” que se cultivó en el país sobre la generación de los ochenta, la generación de sus padres. Pero el peso de esta imagen es menor que para la generación del noventa, a la que ven también como una generación más feliz.

Esta visión pesimista se combina con una percepción de mayores oportunidades de desarrollo. La libertad de expresión y la libertad dentro de la familia se identifican como dos oportunidades que tienen los jóvenes de esta generación. Además, se sienten más libres que la generación anterior, pero más expuestos a riesgos.

En los jóvenes de la Costa Caribe se percibe un menor pesimismo vital, aunque sienten que tienen menos oportunidades que los jóvenes del Pacífico-Centro. Esto podría deberse a la proximidad de los últimos respecto a los centros políticos del país, pero también tiene que ver con las organizaciones y las formas de participación de los jóvenes de la Costa, que están más vinculados a sus comunidades. Esto les da la sensación de que su trabajo tiene resultados concretos.

Por otra parte, el recurrentemente alimentado mito de las diferencias entre jóvenes del Atlántico y el Pacífico parece ser más bien un temor en el imaginario del Pacífico, pues los jóvenes en general no identifican mayores diferencias entre ellos, a excepción de las tradiciones y costumbres, así como más acceso a la educación para los jóvenes de la región Pacífico-Centro. No obstante, los jóvenes costeños reconocen que hay diferencias y actitudes discriminatorias entre ellos mismos (mestizos, miskitos, creoles, etnias).

Entre esta generación prevalecen los estereotipos y roles tradicionales de género, aunque se perciben algunos cambios en la percepción de igualdad entre los géneros, especialmente en el ámbito de la competencia laboral. Las mujeres siempre recluidas en el espacio privado y los hombres dueños del espacio público. Parece ser que las mujeres tienen más acceso a la educación, lo que es consistente con las estadísticas del sector para el país. A la larga, este proceso debería beneficiar a las mujeres porque les da más competencias y libertades. En los jóvenes varones prevalece una percepción de que las mujeres tienen más oportunidades que ellos, especialmente en el acceso a la educación y al cariño de los padres.

Esta generación es capaz de identificar los principales problemas del país, los cuales coinciden con los que identifica la mayoría de la población, pero también son capaces de identificar y diferenciar sus problemas específicos. En ese sentido, las principales preocupaciones de los jóvenes se encuentran en las oportunidades de inserción económica y el alto riesgo al que están expuestos por causa de la delincuencia y el crimen. Esta identificación muestra claramente que los jóvenes ven en esos problemas un freno para su inserción económica y el desarrollo de procesos de movilidad social.

Pero, mientras identifican un entorno de desarrollo personal poco favorable, entre los jóvenes se ha cimentado una fuerte identidad social que tiene como referencia la pertenencia a la nación nicaragüense y a sus localidades. Este dato llama la atención particularmente en el caso de los jóvenes de la Costa Caribe, pues en general se ha pensado que los pobladores de esta zona no se sienten parte de la nación nicaragüense con la misma fuerza que los habitantes del Pacífico-Centro.

A pesar de la identidad y el sentido de pertenencia, en general los jóvenes expresan la voluntad de irse del país si pudieran. Este sentimiento parece estar relacionado con la falta de oportunidades para la realización de un proyecto personal y colectivo que en el entorno del país, pero también con la necesidad de mejorar a lo inmediato sus condiciones de vida y las de sus familias. Los datos revelan que hay una proporción importante de jóvenes que no trabajan ni estudian; y la razón principal es porque no tienen los recursos para ello. Esta es una muestra de las dificultades de inserción social y económica de los jóvenes y un freno para los procesos de movilidad social.

La familia, especialmente los padres, siguen ocupando un lugar especial en los procesos de socialización primaria y socialización política de esta generación. Sin embargo, llama la atención que para este grupo ambos padres aparecen como figuras “ausentes” y su papel ha sido sustituido en gran medida por las abuelas. Son ellas las que inculcan las costumbres, valores y creencias durante la socialización primaria, mientras que el padre mantiene su influencia en la socialización política aun cuando es una figura ausente en la familia, ya sea física y afectivamente. Otros actores tienen menor influencia, pero los grupos de pares también son importantes, especialmente en el caso de los jóvenes organizados.

Esta es una generación donde prevalece una percepción poco optimista respecto a sí mismos, pero existe la ambición de realizar un proyecto personal y colectivo de vida en el futuro. Sin embargo, las dificultades del entorno y la incertidumbre que representa para la realización de esa ambición, los mantienen refugiados en el espacio privado conformado por la familia y las creencias religiosas.

3. Una cultura parroquial y materialista

La matriz conservadora y parroquial que prevalece en la cultura política nicaragüense y que se encontró en la generación anterior, también se refleja en esta generación. Hay una serie de valores éticos y democráticos que se han instalado en la cultura de esta generación, pero también permanecen otros rasgos conservadores que se expresan sobre en la permisividad y tolerancia social. Los ejemplos más claros son la tendencia homofóbica de los jóvenes, la desaprobación al aborto y la aprobación de actitudes como mentir por interés personal.

De la misma forma, esta cultura se expresa en la consistencia de las creencias religiosas de los jóvenes, pero sobre todo en su práctica consistente, un comportamiento similar al de la generación anterior. Es evidente que los centros de congregación religiosa y sus creencias son un espacio de refugio, protección y certidumbre para los jóvenes, frente a la crisis de referencias y paradigmas existente en la sociedad nicaragüense, particularmente en la dimensión política.

Esta cultura parroquial se conjuga con un conjunto de valores materialistas que expresan el ansia de los jóvenes por mayores y mejores oportunidades de inserción social y económica, además de las expectativas de realización de un proyecto de vida personal. Esta inclinación hacia los valores materialistas se expresa en la disposición al sacrificio y las valoraciones que hacen respecto al trabajo y la educación.

4. El deseo de cambiar

Las restricciones que el entorno de país representa para los jóvenes y para la pretensión de proyecto que encarnan son, aparentemente, una motivación que los empuja para producir un cambio social. La realización de ese cambio implica también actuar en la esfera política. En ese sentido, la generación del 2000 se identifica claramente con una ideología política y ubica más en los extremos, que la generación del noventa. Aunque se mantiene un porcentaje significativo de los que no se adscriben a una ideología en particular y los que se identifican con el centro. Estos resultados sugieren que el contexto político de los últimos años tiene una influencia decisiva en esta clara definición ideológica.

En términos de valores políticos se percibe en estos jóvenes una tendencia de valores democráticos, tienen una clara preferencia por los regímenes democráticos, pero no tienen la disposición de sacrificarse por causas políticas y humanitarias. Además, saben distinguir muy bien entre lo político y la política, en ese sentido, aunque afirman no tener interés en la política es evidente que están sancionando la forma de hacer política, lo que se expresa en realidad, es la distancia que marcan entre ellos y las instituciones y actores políticos existentes en la actualidad, especialmente los partidos políticos.

Esta generación muestra aprobación y disposición de participar en actividades políticas de carácter cívico, de la misma forma que tienen una valoración positiva de los movimientos y causas sociales. Sin embargo, el nivel de participación real en organizaciones sociales y juveniles es bastante bajo. De la misma forma, aprueban y

reconocen la importancia de las organizaciones juveniles, sin embargo, sienten que no los representan.

Al respecto, los jóvenes hacen una fuerte crítica de estas organizaciones y sus propuestas de participación y acción. Esta crítica es similar a la que hacen de los partidos políticos que solamente les dan ofrecen la oportunidad de participar en actividades presenciales y de carácter coyuntural. Así, la disposición que demuestran los jóvenes a participar en política no tiene como contrapartida espacios y oportunidades. El uso de las nuevas tecnologías de la comunicación en este ámbito todavía es incipiente.

5. Una pretensión que se construye

El análisis de los resultados del estudio permite adelantar una nueva hipótesis tanto para estudios futuros como para el debate político sobre la cultura política del país y los jóvenes.

Este grupo de jóvenes se reconoce como generación biológica en tanto son coetáneos y contemporáneos a la vez, pero ellos mismos no se consideran todavía una generación política. Para constituirse como tal, creen que es necesario construir una identidad colectiva y un movimiento social con una propuesta más clara. En esta imagen tiene significación el pasado reciente del movimiento juvenil que se ha caracterizado por un reflujo general de los movimientos sociales del país.

Esta nueva generación de jóvenes posee una cultura política propia, que se asemeja mucho a la cultura política de la sociedad nicaragüense en general, pero que tiene sus propios matices y características. Además, se diferencia claramente de la cultura política predominante entre las élites de poder existentes en el país.

Los cambios que se observan en esta generación los acercan más a la posibilidad de constituirse en una generación política, sin embargo, todavía no han madurado suficientemente las condiciones objetivas y subjetivas para que ello ocurra.

La pretensión de constituirse en una generación política aparece de manera latente en la crítica de la política, de los actores, de las organizaciones y formas de participación juvenil y en la disposición de participar que muestran estos jóvenes. Pero esa pretensión todavía no cuenta con el soporte social y político adecuado. La principal motivación existente hasta ahora son las restricciones para desarrollar procesos de movilidad social que les permitan realizar su proyecto personal y colectivo, pero todavía permanece en ellos una mentalidad tradicionalista y poco secularizada. Por otra parte, se mantiene el reflujó de los movimientos sociales en el país, particularmente del movimiento juvenil, a pesar del crecimiento de las organizaciones y de las acciones políticas de los jóvenes durante los últimos años. En ese sentido, los jóvenes no tienen verdaderos espacios y oportunidades para expresarse políticamente.

El necesario entramado social y político que brinde las condiciones para la constitución de una generación política, no se encuentra todavía presente en el contexto de esta generación de jóvenes. Hace falta que las organizaciones juveniles y sus liderazgos maduren y contribuyan a la necesaria transmisión de la experiencia a las nuevas generaciones.

Bibliografía

- Abaunza, Humberto (2002). *La juventud nica en la primera década del nuevo milenio*. Ponencia en el Foro Juventud y Nuevos Desafíos en Nicaragua. Fundación DESAFIOS. Nicaragua.
- Abaunza, Humberto (2005). *Desafíos de la Juventud Nicaragüense*. Artículos y ponencias 2003 – 1993. 1a Ed. Managua.
- Abaunza, Humberto (2005). *Diagnóstico de la Juventud Nicaragüense*. Nicaragua.
- Abaunza, Humberto et. al. (2003). *Juventud y nuevos desafíos en Nicaragua*. Fundación Desafíos. 1a Ed. Managua.
- Almond, Gabrielle y Sydney Verba (1970). *La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones*. Madrid.
- Alvarez Montalván, Emilio (2000). *Cultura política nicaragüense*. 2da. Edición. Managua.
- Alvarez, Sonia E; Evelina Dagnino y Arturo Escobar (1998). The cultural and the political in Latin American social movements, en *Culture of Politics, Politics of Cultures*. USA: Westview Press.
- Andino, Ricardo et. al. (2005). *Juventud, participación ciudadana en la política pública municipal de Nicaragua: la experiencia de Jinotepe*. 1a ed. Managua.
- Ascensio, Cefas y Páramo, Ricardo (2001). *Análisis de la situación social y económica de la Juventud Nicaragüense*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC. Gobierno de Nicaragua.
- Ascensio, Cefas (2004). *Características de la Población Joven en Nicaragua*. Secretaría de la Juventud. Nicaragua.
- Bluefields Indian & Caribbean University, BICU (2008). *Realidades de la juventud costeña en el régimen autónomo*. Nicaragua.
- Coalición de Juventudes de Nicaragua (2006). *Agenda Nacional de Adolescentes y Jóvenes*. Nicaragua.
- Consejo de la Juventud de Nicaragua (2007). *Mapeo Organizacional de Adolescentes y Jóvenes*. Nicaragua.

- Dalton, Russell; Manfred Kuechler y Wilhem Bürklin (1992). *El reto de los nuevos movimientos sociales, Un reto al orden político*. Valencia: Edicions Alfons El Magnanim.
- Escobar, Arturo y Sonia E. Alvarez (Eds) (1992). *The making of social movements in Latin America. Identity, Strategy and Democracy*. USA: Westview Press.
- Fondo Internacional para el Desafío Económico Global, FIDEG. (2003). *Jóvenes: una mirada al porvenir, realidades, aspiraciones y desafíos frente al trabajo*. Nicaragua.
- Fundación Desafíos (2006). *Foro Nacional de Adolescencia y Juventud*. Nicaragua.
- Fundación Desafíos. *Agendas de Adolescencia y Juventud departamentos de Río San Juan, Chinandega, León, Jinotega, Matagalpa, Nueva Segovia, Estela, Chontales, Boaco y Carazo. Secretaría de la Juventud*. Nicaragua.
- Fundación Desafíos (2006). *Foro Nacional de Juventud- Elecciones 2006*. Nicaragua
- Instituto de Estudios Interdisciplinarios (2007). *El Voto Ciudadano: Una perspectiva desde adentro*. Casa de los Tres Mundos, 1ra Edición. Nicaragua.
- Instituto de la Juventud (1991). *Actitudes Políticas de la Juventud en España*. Madrid: INJUVE.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2001). *Análisis de situación de la juventud nicaragüense*. Gobierno de Nicaragua.
- Ortega y Gasset, José. *El tema de nuestro tiempo*. Espasa-Calpe: Colección Austral, 8va. Edición. España.
- Romeo, Lorenzo et. al. (2005). *Cultura Juvenil en las Instituciones Jesuitas de Centroamérica: Capítulo de Nicaragua*. Departamento de Ciencias Sociales, UCA. Nicaragua.
- Secretaría de Acción Social (2001). *Análisis de situación de la juventud nicaragüense. Política Nacional para el Desarrollo Integral de la Juventud*. Gobierno de Nicaragua.
- Secretaría de la Juventud. *1ra Encuesta Nacional de Juventud*. Gobierno de la República de Nicaragua.
- Tacatic, Eunice. *Importancia de la memoria histórica para la juventud en Centroamérica*. Ponencia.



Centro de Investigaciones de la Comunicación