

MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA



Guillermo Roths Schuh Villanueva *

El canal continúa en agenda

Sigue

Al entrar a una nueva semana y después de haber sido firmado por el presidente Ortega el tratado para la construcción de un canal interoceánico por Nicaragua, con el empresario chino, Wang Jing, los medios siguen divididos en sus opiniones. El recuento del monitoreo ha sido extenso e intenso. Ninguno ha quedado al margen de este acontecimiento histórico. Continúan difiriendo en sus valoraciones.

Vacíos

En vez de quedar atrás las preguntas sobre la ruta seleccionada para su construcción, las interrogantes siguen sin ser respondidas. El vocero boliviano Ronald McLean-Abaroa, ratificó en diferentes medios que todas las opciones pasan por el Lago Cocibolca, el recurso hídrico más importante del país. En distintas declaraciones el científico Jaime Incer ha insistido en los riesgos que esto supone.

Igual

Diferentes expertos han sido consultados por los medios nacionales e internacionales. El nicaragüense Pedro J. Álvarez, de la Universidad de Rice, una eminencia en temas de agua, pidió considerar la tala, erosión y sedimentación, así como los cambios en drenajes, desagües, los ríos que se van a secar y cuáles inundar; cambios en el uso de la tierra y los hábitats que podrían desaparecer, (Confidencial).

También

Los medios presentaron también la opinión del economista Oscar-René Vargas, quien coincide con otros expertos en relación a los trastornos que ocurrirían en las ciudades que se abastecen de agua potable del Cocibolca. Medios críticos recordaron al gobernante su afirmación "*no habrá oro en el mundo que nos haga poner en riesgo el Lago Cocibolca con un mega-proyecto como un canal interoceánico*".

Dos versiones

Una de las características sobre el particular es la manera que informan los medios. Mientras TN 8 en manos de la familia gobernante, afirmó que la aprobación del proyecto había sido consultado. Aludía al contorno gobernante. Otros medios dejaron en evidencia que consultas no estuvieron en correspondencia con el proyecto impulsado y que de nada había servido convocar al Cosep y Amcham.

Evidente

En este juego de espejos la verdad es que ni el Cosep ni Amcham lograron incidir en el proyecto. Los medios hicieron eco de las protestas de José Adán Aguerri, quien manifestó que recurrirían por inconstitucionalidad ante la Corte Suprema de Justicia. Tampoco fueron llamados otros sectores sociales, políticos y económicos a expresar sus posiciones en algo tan delicado y crucial para la vida del país. ¡Quedaron fuera!

Impacto

En el ámbito internacional los medios han acogido con escepticismo su construcción. The Wall Street Journal, consultó a Jean Paul Rodriguez, experto en transporte. El académico manifestó que este "*Podría ser el elefante blanco más grande de la historia de la humanidad*". Arturo Cruz Sequeira les dijo "*Ha sido como buscar un 'El Dorado' inexistente. Han hecho mucho daño psicológico al país con esto*".

Usa Today

El panameño Eduardo Lugo, experto en el tema, se preguntó si el tráfico global podría costear los altos montos del proyecto. A juicio de Paul Bingham, jefe de análisis económico de planificación de ingeniería de la firma CDM Smith, habrá crecimiento en el comercio mundial. La gran pregunta es "*cuáles serán las rutas utilizadas por este*". Este crecimiento "*no significa que Nicaragua estará en una posición competitiva*".

Fiebre

Todavía no terminan de aquietarse las aguas desatadas por la tormenta de la construcción del canal, cuando el presidente Otto Pérez Molina de Guatemala y empresarios hondureños, manifestaron estar igualmente interesados en la construcción de canales. Mejía acudió a Taiwan, mientras Nicaragua lo hizo ante un empresario de la china continental. El guatemalteco dijo que sus estudios están muy adelantados.

Suspicias

Informe Pastrán colocó ayer como la noticia más importante, que a la firma del gobierno chino, China Railway Construction Corp (CRCC), había sido contratada para realizar el estudio de viabilidad técnica del canal. La información fue antecedita por una afirmación, proseguida de una enorme interrogante: "*Contratación de empresa estatal china genera suspicias. ¿Gobierno chino tras el gran canal?*".

Incredulidad

Una constante en las informaciones ajenas a la influencia gubernamental es que no creen que el canal será construido. Temen más bien a las expropiaciones, a la renuncia que hizo Nicaragua de su soberanía y los términos onerosos con fue concebido, dado los términos que fue redactado el documento que sustenta su construcción. Los medios han adelantado que habrá una danza de estudios que enriquecerá a unos pocos.

¿Riesgo?

¿En verdad corren riesgos las reservas del Banco Central de Nicaragua? El documento dice que "*el Banco Central de Nicaragua... acepta irrevocable e incondicionalmente... renunciar a cualquier derecho de inmunidad soberana que pudiese tener, y se compromete a no invocar la inmunidad en ningún procedimiento en relación con cualquier disputa que surja de o en relación con el MCA o esta carta de consentimiento*". ¿Qué dicen los banqueros?

****Director del Observatorio de Medios-CINCO***