

MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA



Guillermo Rothschuh Villanueva *

El canal interoceánico y los medios

Principal

Desde hace algún tiempo los medios no habían copado sus agendas abriendo espacio a un solo tema. Con altos y bajos, desde que se anunció la construcción del Canal Interoceánico, los medios empezaron a informar progresivamente. El tema nuevamente partió en dos la agenda mediática. Debido a su trascendencia y resonancia histórica todos hicieron eco al anuncio presidencial.

Historia

El interés de los medios resulta plenamente justificable. En la memoria histórica de los nicaragüenses persiste como un sueño inconcluso. El Canal ha sido considerado como la panacea que vendría a solucionar los males económicos, la falta de empleo y un formidable factor de desarrollo. Distintas generaciones han escuchado hablar del tema como un remedio definitivo contra la pobreza.

Valoración

Igualmente varias generaciones crecieron y mantuvieron a lo largo de los años una valoración negativa sobre su construcción. El Tratado Chamorro-Bryan concitó el rechazo de amplias mayorías debido a los términos en que fue redactado. Estados Unidos firmó este tratado con la intención que ningún país o potencia pudiese construirlo. Siempre fue considerado como una renuncia a la soberanía nacional.

Perpetuidad

El mayor rechazo obedeció a que fue enajenado por noventa y nueve años. El plazo establecido en el presente es por igual número de años. Trinchera de la Noticia afirmó que el diputado Jacinto Suárez calificó como vende patria a las personas que se oponían a su construcción. ¡Cómo cambian las cosas! Los nicaragüenses celosos de su nacionalismo, consideraban vende patria a Emiliano Chamorro y sus comparsas.

Voces

Las voces prevalecientes desde el ámbito gubernamental han sido fundamentalmente de políticos afines al partido en el poder. Desde la otra orilla, incluso el asesor presidencial, el experto Jaime Incer Barquero se ha mostrado cauteloso. Sus consideraciones han aparecido en los medios ajenos a la influencia gubernamental. En iguales términos se expresó Salvador Montenegro, especialista en aguas.

Prisa

Una obra de la envergadura del canal demandaba una amplia consulta nacional. En Panamá, cuando se decidió ampliar el canal, el presidente Omar Torrijos, convocó a un plebiscito y lo ganó de manera abrumadora. El 80% de los panameños estuvo de acuerdo. En Nicaragua, pese que los medios acogieron voces de diversos sectores, incluyendo expertos, no hubo amplia consulta.

Gobiernos

Uno de los sectores excluidos que debió ser llamado a consulta son los gobiernos territoriales. Las etnias y pueblos originarios tienen voz y voto en un tema que atañe de manera significativa sus intereses. Ningún medio tampoco entrevistó a los representantes y dirigentes de este sector. Una clara omisión de los medios, que muestra su debilidad por atender a la región del Caribe.

Ausencia

Otro de los vacíos sensible fue no recurrir a voces expertas que laboran como investigadores y catedráticos en las dos universidades del Caribe: Bicu y Uraccan. Lo mismo debieron de hacer con los especialistas de las demás universidades del país. El silencio de las universidades, en un tema como este, las pone en mal predicado. ¿Para qué tienen carreras relacionadas con el tema?

Caro

Asomarse a lo que dicen los expertos nacionales, debió ser una preocupación fundamental de los distintos medios. Los ingenieros y especialistas, ratificaron su poca experiencia sobre el particular. El especialista panameño Eduardo Lugo, quien laboró durante diez años en el Canal de Panamá, afirmó que 40 mil millones de dólares es un precio muy alto, (Trinchera). Un tema abierto a debate.

¿Quién es?

El excanciller Francisco Sacasa lanzó varias preguntas con la intención de propiciar la discusión. La más importante de todas, también fue formulada a través de los medios radiales, impresos y televisivos, ¿Quién es y qué experiencia tiene Wang Jing, presidente de Xinwei Telecom Interprise Group? Una interrogante que apareció a través de diferentes medios sin tener respuesta.

Geopolítica

Uno de los aspectos fundamentales abordado por los medios serán los cambios que provocará su construcción en la geopolítica. ¿Estados Unidos renunció a ejercer su influencia en Centro América? ¿Retiraron el derecho a veto que se habían auto-arrogado en América Latina? Ni el gobierno chino ni el estadounidense se han expresado alrededor de este tema. ¿Por qué no lo han hecho?

**Director del Observatorio de Medios-CINCO*