

MEDIOS Y AGENDA PÚBLICA



Guillermo Rothschuh Villanueva *

Dos visiones dos versiones

Versiones y visiones

Una de las características de los diferentes medios de comunicación viene a ser la forma que abordan distintos temas, como resultado de sus políticas editoriales e informativas. Esta determinación supone diferentes énfasis sobre diversos aspectos relacionados con la realidad nacional e internacional. Las preferencias de los lectores y audiencias están en consonancia con esta decisión.

Comprobado

Para comprobar la afirmación anterior basta leer la forma como La Prensa y El Nuevo Diario han venido abordando temas de interés nacional e internacional en sus respectivas agendas. Para muestra un botón. El tema de la construcción del canal interoceánico y de la refinería, así como El Nuevo Diario evadió en un primer momento abordar el caso de Zoila América Narváez.

Canal

El tema del canal ha profundizado la polarización entre la ciudadanía nicaragüense. Sus repercusiones en la agenda nacional e internacional son evidentes. Ningún medio lo ha rehuido en su tratamiento informativo y editorial. Las diferencias de fondo provienen de la manera como lo han venido haciendo. La mayoría de las visiones son contrapuestas.

Evidente

Lo que ha resultado evidente entre los dos medios impresos de circulación nacional ha sido su posicionamiento frente al tema del canal. Mientras el diario La Prensa se ha mostrado sumamente crítico, El Nuevo Diario ha optado por una política más próxima al posicionamiento gubernamental. Las divergencias son visibles en sus enfoques, titulares, ubicación y lenguaje.

Ubicación

Mientras El Nuevo Diario destacaba en su primera página las declaraciones de Ronald MacLean Abaroa, titulado “Nicaragua será el país más rico de Centroamérica”, envió a sus páginas interiores la entrevista que realizó Matilde Córdoba al especialista nicaragüense Salvador Montenegro, quien sostiene que la construcción del canal debería ser fuera del lago.

Cambio

El Nuevo Diario publicó en portada (Martes 2 de julio), las declaraciones del consultor ambiental Alain Meyrat, las cuales difieren por completo a las consideraciones técnicas de Montenegro. No juzgamos quién es el más acertado, solo aludimos que El Nuevo Diario puso en primera página las consideraciones positivas del especialista internacional.

Refinería

Los medios, con altos y bajos, han mantenido en agenda desde hace varios años la construcción o no de la refinería de petróleo El supremo sueño de Bolívar, bajo los auspicios del gobierno venezolano. Mientras los medios que mantienen posiciones ajenas al gobierno han resaltado que está no será construida, los medios gubernamentales sostienen todo lo contrario.

Cumbre

Durante la reciente cumbre de Petrocaribe en Nicaragua, el presidente de PDVSA Rafael Ramírez dijo de forma tangencial, dirigiéndose al presidente Daniel Ortega, que “habrá refinería en Nicaragua”. Una vez más La Prensa y El Nuevo Diario volvieron asumir enfoques y lecturas diferentes. Ambos criterios expresan aproximaciones distintas sobre un mismo hecho.

Va

Mientras El Nuevo Diario destacó en la parte superior de su portada “Venezuela reitera: la refinería va”, el diario La Prensa enfatizó en su portada “Dan largas a la refinería”. ¿Cuál de las dos versiones se ajusta más a los hechos? ¿A cuál de los dos darle mayor crédito? Debido al tiempo transcurrido, cualquier medio debería mostrarse cauteloso al informar sobre el tema.

Atraso

El asesor presidencial para temas económicos, Bayardo Arce, expresó a los medios que existe atraso en la construcción de la refinería, un hecho evidente que no requería de sus declaraciones, puesto que los medios han insistido sobre el particular. Lo que llamó la atención de los periodistas es que nuevamente no se fijaron plazos para su verdadera ejecución.

Embargo

Los medios tienden a resaltar, disminuir u ocultar los acontecimientos de acuerdo a sus políticas informativas. Sin embargo, existen hechos duros, los cuales por su interés y peso, tienen que entrar inevitablemente en la agenda de cualquier medio. Su omisión resulta tan evidente que al rehusarse a informar sobre estos acontecimientos quedan mal ante sus lectores y audiencias.

Duro

La expulsión de Nicaragua del boliviano Carlos Ariñe Castels, compañero de vida de Zoila América Narváez concitó el interés mediático. Solo los medios afines a la política gubernamental se negaron a informar, actitud a la que sumó El Nuevo Diario. Al día siguiente trató de enmendar la plana. Los lectores jamás esperaban que ocultara un hecho de esta magnitud.

**Director del Observatorio de Medios-CINCO*